

РЕКОМЕНДОВАНО:
Методическим Советом
МБУ ДО «ЦО «Перспектива»
Протокол № 01 от 05.09 2018г.



УТВЕРЖДАЮ:
Директор МБУ ДО «ЦО Перспектива»
С.В. Антонюк
С.В. Антонюк
5 сентября 2018г.

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ «Критерии оценки проектов и презентации»

Разработано при поддержке Министерства образования Красноярского края в рамках гранта на реализацию дополнительной общеобразовательной программы, реализуемой в сетевой форме, «Вместе творим, исследуем и создаем»

Составители:
Солодовникова И.А., зам. директора по УВР,
Матвейчук Н.Н., методист
МБУ ДО «ЦО «Перспектива»

Критерии оценки проектов и презентации экспертами-педагогами

Проект: конструкторский (и др.)

| Критерии оценки | 0 баллов | 1 балл | 2 балла | Группа 1 | Группа 2 | Группа 3 | Группа 4 |
|---|--|--|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Соответствие содержания проекта теме | Тема проекта не соответствует содержанию проекта | Содержание проекта частично соответствует теме проекта | Содержание проекта полностью соответствует теме проекта | | | | |
| Оригинальность идеи | Идея не оригинальна | Идея оригинальная, но не авторская | Идея оригинальная, новая, авторская | | | | |
| Реалистичность проекта | Проект выполнить не реально | Проект имеет значительные риски | Проект выполним и реален | | | | |
| Практичность проекта | Результат проекта не имеет практической значимости | Проект может быть применен на практике | Имеет большую практическую значимость | | | | |
| Качество оформления проекта | Оформление отсутствует | Качество оформления проекта невысокое, проект оформлен не в полном объеме. | Проект оформлен на должном уровне: подготовлено выступление, презентация, наглядные материалы | | | | |
| Качество электронной презентации проекта | Качество презентации низкое: материал не систематизирован, заголовки не по содержанию, в тексте допущены орфографические ошибки, нет выводов и заключений, | Качество презентации не высокое: недостаточное количество иллюстративного материала, неполные выводы, допущены неточности в формулировках. | Качество презентации высокое, способствует пониманию содержания проекта | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|---|--------------------------------------|--|--|--|--|
| | нет иллюстративного материала, неприемлемые цветовые решения | | | | | | |
| Умение отвечать на вопросы экспертов | Не смогли ответить на вопросы | Ответы на вопросы – неполные или не по существу | Грамотные и четкие ответы на вопросы | | | | |
| ИТОГО: | | | | | | | |

Эксперт: _____

Критерии оценки проектов и презентации экспертами - обучающимися

Группа: _____

Проект: _____

| Критерии | + | - |
|--------------------------------------|---|---|
| Привлекательность идеи проекта | | |
| Возможность воплотить проект в жизнь | | |
| Защита проекта - на хорошем уровне | | |
| Умение отвечать на вопросы | | |
| ИТОГО: | | |