



ЦДОД «Перспектива»

Выпуск 24 (45)

Апрель 2012

@поли TEACHERская газета

ТЕМА НОМЕРА: КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

В номере:

Новости образования	2
Мнение	4
Актуально	6
Обозначаем перспективу	8
Поздравляем!	10
Наши проекты	11
Родительский лекторий	12
От РИМЬИЧА	14
Имени Вовочки...	16

ФРАЗА дня:

Если ты способен выдумать что-то, ты можешь и сделать это.

Уолт Дисней

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

- 3 мая финальной игрой завершился проект «Знатоки Зеленогорска», в котором приняли участие около 100 команд. Результаты игры можно узнать на сайте ЦДОД «Перспектива» - edu.zelenogorsk.ru
- 29-30 апреля команда «О, понятно!» приняла участие в чемпионате России по игре «Что? Где? Когда?» среди школьных команд. Команда получила бронзовые медали и Кубок за третье место в школьной возрастной группе, обойдя почти 650 команд из разных городов и стран мира. Поздравляем победителей!
- С 27 по 29 апреля прошел VIII открытый фестиваль молодежных театральных студий «Зеркало». Спектакль театральной студии «Встреча» был признан лучшим в номинации «Постановка современной пьесы». Киселев В. получил спецприз «За лучшую мужскую роль», М. Гришечкина — победитель в номинации «Экспромт».



Проблеме качества образования постоянно уделяется пристальное внимание во всем мире. И это не случайно: взаимосвязь качества образования с характером развития страны актуальна для всех стран. Именно под лозунгом повышения качества идет реформирование образования в России.

В условиях складывающегося рынка образовательных услуг могут быть востребованы лишь образовательные услуги высокого качества. Именно поэтому в ЦДОД «Перспектива» началась работа по созданию системы оценивания качества дополнительного образования. Коллективу предстоит ответить на вопросы: «Кто и как должен производить оценку и решать, являются ли услуги учреждения качественными?»

Важно ясно представлять себе, что взгляды производителя услуги и потребителя могут не совпадать, именно поэтому необходимо учитывать мнение детей и родителей.

УТВЕРЖДЕНА КОНЦЕПЦИЯ СИСТЕМЫ ПОИСКА И РАЗВИТИЯ МОЛОДЫХ ТАЛАНТОВ В РФ

Президент Дмитрий Медведев утвердил концепцию общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, разработанную Минобрнауки по поручению главы государства.

Как сказано в концепции, эта «система выявления и развития» будет представлять собой «совокупность институтов, программ и мероприятий», которые обеспечат «развитие и реализацию способностей всех детей и молодежи в целях достижения ими выдающихся результатов в избранной сфере профессиональной деятельности».

Выявлять и развивать одаренных детей будут высококвалифицированные кадры в лучших образовательных учреждениях с передовыми методиками обучения.

Основные принципы обучения: индивидуальный подход в обучении, непрерывность и преемственность на всех уровнях образования.

ОДАРЕННЫХ ОБЪЯВИЛИ В РОЗЫСК

ОЛЬГА ДАШКОВСКАЯ

Несмотря на жесткую критику оппонентов, Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов утверждена. Разница есть. Начнем с того, что авторы официальных (одобренных) документов предпочли остаться неизвестными для широкой аудитории, а имена ученых РАО и педагогов, разработавших Колмогоровский проект, известны всем.

В основе непринятой концепции лежит реальный опыт успешно действующих лицеев, гимназий, специализированных интернатов для одаренных детей при вузах.

Тогда как другая сторона смысл работы с одаренными детьми видит в выявлении юных талантов, несмотря на то, что в настоящее время такие методики и тесты отсутствуют, о чем свидетельствуют специалисты-психологи. Тем не менее Колмогоровский проект исключили из игры.

Что дальше? В марте тема дискутировалась в Общественной палате, и наибольшее отторжение в документе вызвал тезис о выделении грантов за выявление и поддержку одаренных детей, что может привести в проект нечистых на руку людей. Также многих насторожило и то, что в концеп-

ции основной упор делается на массовую школу, которая не имеет ресурсов для работы с любыми особенными детьми, тогда как уже накопленный в стране опыт по работе с одаренными детьми в специально созданных условиях игнорируется. В результате концепция была существенно переработана и утверждена. Теперь дело за разработкой комплекса мер по ее реализации.

Мы разговариваем со специалистами, принимавшими участие в доработке концепции: «Что для вас значит факт утверждения концепции и какие вы видите перспективы дальнейшей работы в русле этой стратегии?»

Александр Ковальджи, заместитель директора по науке лицея «Вторая школа», один из разработчиков Колмогоровского проекта:

– Начну с того, что нас не устраивает. Главный тезис, против которого мы боролись – повсеместное выявление одаренных детей, – так и остался в тексте. Это самая большая опасность, потому что выявление предполагает некую методику, а надежных методик не существует. Кроме того, талантливых детей не надо выявлять, надо создавать среду для их развития, предоставлять право выбора. А так – «вешают ярлычок» и ждут достижений. Опасным считаю тезис о формировании национального реестра именных стипендий, премий, грантов для одаренных детей и молодежи. Это приведет к погоне за грантами и выжиманию соков из детей, которые проявили какие-то способности. Аморально возлагать на ребенка ответственность за материальное благополучие взрослых.

Другая сомнительная мысль:



«Формирование ответственности профессионального сообщества за результаты педагогической деятельности». Какая ответственность без свободы и полномочий? Так не бывает. Учителю должно быть предоставлено больше свободы, тогда у него будут лучшие результаты.

Но что же все-таки удалось? В документе были усилены пункты о том, что у нас накоплен богатый опыт работы с одаренными детьми: в системе дополнительного и общего образования, в специальных школах, лицеях и гимназиях. Иными словами, авторы концепции дают сигнал о том, что следует развивать и поддерживать то, что уже хорошо себя зарекомендовало. Это правильно: «Формировать необходимую для развития способностей среду». Таланты хорошо выявляются там, где есть условия развития, а не там, где выдают гранты.

Согласен и с тезисом о необходимости совершенствовать нормативно-правовую базу, поскольку сегодня она носит удушающий характер: специальные школы вынуждены открывать платные курсы по подготовке к ЕГЭ, чтобы свести концы с концами. Важна и мысль об организации общественного и профессионального контроля в работе с одаренными детьми, поскольку это обеспечит обратную связь и сгладит недостатки государственной политики в сфере образования. К сожалению, этот пункт плохо прописан.

Мы говорили о том, чтобы все документы в образовании проходили общественно-профессиональную экспертизу. Хорошее, но невятное дополнение – «оптимизация форм отчетности и порядка регламентации педагогической работы». Хотя конкретно речь шла о замене текущего контроля контролем по результатам. В итоге получился эклектичный документ, включающий как вредные, так и правильные тезисы, причем многие из них нечетко сформулированы. Нам необходимо принять участие в разработке плана мероприятий, чтобы попытаться нейтрализовать недостатки концепции.

Иван Яценко, директор Московского центра непрерывного математического образования, проректор Московского института открытого образования, организатор многих олимпиад для школьников: – Сразу хочу внести ясность: я не являюсь автором этой концепции, но позитивно оцениваю факт ее приня-

тия. Главная мысль документа – поддержка «точек роста», лучших учителей и школ. В то же время очень важно, чтобы государство не привнесло элементы бюрократии в эту тонкую, деликатную область, которая держится на энтузиастах, на неформальных и зачастую нестандартных методиках и решениях. Вторая опасность: некоторые положения концепции скорее всего так и останутся благими пожеланиями. С моей точки зрения, работа с одаренными детьми только в том случае окажется успешной, если имеется хорошая база в начальной школе, связь с наукой и обществом, если отлажена система передачи инновационного опыта. И конечно, очень многое будет зависеть от финансирования. Часто из-за отсутствия средств дети не могут приехать на заключительные этапы Всероссийской олимпиады школьников, те же, кому удалось добраться (иногда за деньги родителей), вынуждены жить в плохих условиях, в пионерских лагерях, далеко за городом. Поэтому бюджетные ассигнования на эти цели, предусмотренные концепцией, надеемся, будут использоваться открыто и прозрачно. Важен даже не их объем, а механизм распределения.

Александр Абрамов, член-корреспондент РАО, один из авторов Колмогоровского проекта: – Дискуссия между сторонниками и оппонентами концепции завершилась, в результате нынешний вариант куда лучше первого. Но текст документа весьма далек от совершенства. Он написан скучным бюрократическим языком, который резко контрастирует с первой фразой: «Каждый человек талантлив». Не каждый. С этим главным идеологическим тезисом документа я и мои коллеги не можем согласиться. Дети все разные, талантов не так уж много, и реалистичная задача – направить усилия на то, чтобы помочь каждому учащемуся выбрать те формы деятельности, в которых он достиг бы наилучших результатов. Утопичность концепции и в том, что она охватывает разные возрастные категории – от детей до молодежи – и разные сферы деятельности (искусство, спорт, наука и техника). Никаких ресурсов человечества не хватит для того, чтобы реализовать столь разнообразные задачи. Иными словами, концепция обо всем сразу, а значит, ни о чем. В ней не содержится никаких обязательств, она не ориентирована на конкретную деятельность. И это крупная методологическая ошибка. Ее можно было бы ис-



править при составлении плана мероприятий, но план разрабатывается сегодня за закрытыми дверями.

Игорь Рубанов, математик, педагог, методист, организатор первого в России Центра дополнительного образования одаренных школьников в городе Кирове и таких соревнований, как «Русский медвежонок», «Уральский турнир юных математиков», «Кубок памяти А.Н. Колмогорова», «Олимпиада им. Леонарда Эйлера»: – В нынешнем виде концепция дает неплохую основу для дальнейшей работы, хотя ее неизбежные краткость и сжатость порождают различные толкования, а значит, опасения. Теперь все зависит от того, насколько весомой будет роль профессионалов – педагогов и наставников одаренных детей, сообществ – на этапе разработки и исполнения соответствующих конкретных планов. Насколько умно, долго, последовательно и упорно будет проводиться эта работа (дьявол, как известно, скрывается в подробностях). Но самый важный вопрос – чтобы государство, вкладывая средства в поддержку одаренных детей, параллельно создало условия для их будущей профессиональной самореализации в России. Ответ на него относится к сфере уже не образования, а политики.

По материалам газеты
«Первое сентября»

ОДАРЕННЫМ ДЕТЯМ НУЖНЫ ОДАРЕННЫЕ УЧИТЕЛЯ

После недолгих дискуссий президент России утвердил Концепцию общенациональной системы выявления и поддержки молодых талантов. Что последует за принятием этого документа и как нужно работать с талантливыми "математиками" - в интервью РИА Новости рассказал президент Московского математического общества, академик Российской академии наук Виктор Васильев.

- Виктор Анатольевич, вы ведь в свое время преподавали в школе, можно сказать - работали с одаренными детьми.

- Да, я преподавал немного в 57-й школе в Москве - сначала ассистировал на занятиях матанализом, позднее читал лекции. Кстати, курс топологии, который сейчас я читаю, второкурсникам в Высшей школе экономики, впервые был прочитан десятиклассникам. А основная схема семинарских занятий, принятая на нашем факультете - это система листочков, введенная знаменитым учителем Николаем Константиновым в математических школах. Содержание курса конвертируется в последовательность задач, школьники их решают и сдают преподавателям в индивидуальном порядке. Возникает обсуждение, позволяющее поговорить с каждым учеником, разобраться в его заблуждениях, рассказать что-то в тему.

- Отечественная система школьного математического образования считается одной

из ведущих в мире. В чем ее особенности, и сохраняется ли сейчас высокий уровень математической подготовки в специализированных школах?

- Да, сохраняется, об этом можно судить, например, по выпускникам этих школ, поступающим сейчас во ВШЭ. Они подготовлены не хуже, чем в мое время, чего не скажешь о нынешних выпускниках вообще. В таких школах обычно преподают высококлассные профессионалы. Хороший учитель знает свой предмет далеко за пределами преподаваемого материала. В серьезных математических школах есть кружки и спецкурсы, которые ведут преподаватели вузов или студенты-математики. А главное - это пассионарная среда, общение с людьми, у которых горят глаза от своего дела, которые своей одушевленностью наводят ребенка на мысль, что занятие наукой - это правильное жизненное употребление и лекарство от вырождения.

- Недавно была принята Концепция общенациональной системы выявления молодых талантов. Ее обсуждение было довольно бурным, был даже представлен альтернативный Колмогоровский проект, который предусматривает развитие сети спецшкол...

- Я знаком с обоими документами. И мне гораздо ближе более ранний Колмогоровский проект. Мне нравится его содержательность и то, что упор в нем делается на систему,

которая давно себя оправдала, - я имею в виду спецшколы.

Нынешняя же Концепция очень мало нацелена собственно на обучение способных детей, а в основном посвящена созданию методической, теоретической, юридической - и прочее - "базы" для такого обучения. То есть в первую очередь это создание рабочих мест и щедрая подкормка для и так уже донельзя раздувшейся контрпродуктивной надстройки над учительским сословием.

- По вашему опыту, в каком возрасте проявляется одаренность? В каком классе можно понять, что ребенок одарен математически?

- Как говорят учителя, кому я склонен доверять, окончательный ответ здесь можно дать не ранее, чем когда ребенок достигнет переходного возраста. Но вообще я побаиваюсь ярлыка "одаренный". Здесь не только огромный коррупционный риск (как будут решать, включать ребенка в число одаренных или нет?), но и психологический: непросто жить с мыслью, что ты особенный, известно, что многие этого не выдерживают, ломаются. По-моему, почти любой человек может довольно успешно продвигаться почти в любой области, и математика не исключение: скажем, стать средним доктором наук может почти каждый, за исключением лишь клинических случаев. Ведь кроме одаренности есть и другие составляющие



успеха - способность долго работать над проблемой, равнодушное отношение к делу. К сожалению, у нас сейчас непопулярна идея, что нужно хорошо учиться и хорошо работать, и человеческий потенциал раскрывается на ничтожную часть.

- Одаренность выражается в учебных результатах или в победах на олимпиадах? Авторы Концепции предлагают расширить список олимпиад. Олимпиады способствуют выявлению талантов?

- Корреляция, безусловно, есть, но она не абсолютна. Нельзя утвер-

ждать, что тот, кто побеждает в олимпиадах или получает 99 баллов по ЕГЭ, обязательно станет талантом в этой области. Победа на олимпиаде - это гарантия того, что человек владеет предметом, у него есть необходимые способности к развитию в этой сфере. И наоборот, люди, преуспевшие на научном поприще, как правило, выступали на олимпиадах неплохо, но не всегда блестяще. А по количеству олимпиад у нас их более чем достаточно.

- В Концепции отмечается также, что нужно усилить подготовку учителей: в педвузах надо

вводить курсы, посвященные работе с одаренными детьми, чтобы работать с ними можно было в любой школе.

- В любой школе работать с одаренными детьми не получится. Как может учитель выводить детей на уровень намного выше его собственного? Одаренным детям нужны одаренные учителя. Сейчас по очевидным причинам такие молодые люди почти не идут ни в педвузы, ни работать в школы.

По материалам сайта
«Умная школа»

ПРОФИОРИЕНТАЦИЯ ШКОЛЬНИКОВ - ПОЛЕЗНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ

- Выбор профессии — не минутное дело, оно может оказаться самым трудным выбором в твоей жизни.
- Постарайся не поддаваться на уговоры родителей стать непременно юристом или врачом. Ты можешь стать самым несчастливым юристом на свете.
- Подумай, чем бы хотелось заниматься именно тебе. Обязательно размышляй над тем, как осуществить свою мечту. Не останавливайся на мысли: "Я буду бизнесменом, у меня будет сотовый телефон и Mercedes!".
- Не старайся поступать туда, куда хотят поступить твои друзья. Поверь, ты найдешь себе новых друзей, тем более что вы будете заниматься тем, что вам интересно.
- Разузнай больше о той профессии, какую хочешь тебе выбрать. Если это возможно, побывай в том месте, где, как ты предполагаешь, тебе придется работать впоследствии, поговори с людьми, которые уже занимаются этим делом.
- Отдавай себе отчет, что решение не может быть абсолютным и что в любое время в твоей жизни могут произойти перемены.
- Попробуй протестироваться у психолога школы. Тесты могут помочь выбрать правильное направление.
- Постарайся не заблуждаться по поводу своих возможностей. Лучше осознавать свои реальные силы, чем падать с высоты, которую наметил, но не осилил.
- Не поддавайся чувству страха — это нормальное состояние, которое испытывают все люди перед выбором.
- Иногда полезно начинать свою карьеру с практики, а не с теории. Например, многие удачливые врачи начинали работать медсестрами или медбратьями.
- Постарайся обратить особое внимание на те предметы, которые необходимы для поступления в выбранное учебное заведение.
- Не откладывай на завтра то, что можно узнать сегодня. Пытайся узнать все: как поступают, как учатся, как устраиваются работать после окончания обучения. Это поможет сложиться представлению о том, что делать дальше.
- Старайся участвовать во внеклассных мероприятиях — это поможет тебе научиться общению и правильному поведению в коллективе.



ОЦЕНОЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Л. Г. ЛОГИНОВА

Сегодня в сознании каждого сопричастного к дополнительному образованию детей прочно соединились 2 понятия образовательная услуга и платное образование. Качество в этой паре означает чаще всего повышение цены услуг, которое неизбежно, неотвратимо - За все надо платить!

Свою лепту в это представление внес ФГОС. С его введением внеурочная деятельность обрела законное место в структуре базисного учебного плана. По своим свойствам, принципам, формам организации, результатам внеурочная деятельность и дополнительное образование в определенном смысле неразличимы. И то и другое объединяют множество видов деятельности детей, осуществляемых за рамками учебной (вне урока, вне класса). Для них показательна ориентация на создание условий развития индивидуальности, внимание к поддержке самостоятельности, самоопределения каждого ученика, личностного роста и саморазвития. Считается, что в процессе внеурочной деятельности или дополнительного образования наиболее целесообразно решать задачи воспитания и социализации учащихся. Идентичны направления внеурочной деятельности и направленности дополнительного образования детей. Для работы по всем этим направлениям или направленностям необходимы образовательные программы с полным комплектом структурных частей и продуманные специальные процедуры их оценки и утверждения.



Апеллируя к тексту Стандарта не сложно показать равнообъемность этих понятий, а значит доказать взаимозаменяемость в практическом использовании. Последствия такой позиции предсказуемы: под лозунгом создания в школе системы внеурочной работы в ее состав переведется бесплатное внеурочное дополнительное образование в наборе заданных Стандартом направлений внеурочной деятельности школьников и обозначенным объемом часов. Деятельность учреждений дополнительного образования детей попадет в зависимость от образовательных учреждений общего образования (решений администрации школы), что таит в себе опасность приравнивания их к сервисной сфере, а также усиления непродуктивного соперничества.

Решая задачу простого выживания и сохранения себя, учреждения дополнительного образования детей уже задумались о школе как заказчике, о грядущем производстве того набора услуг (текстов программ или педагога как руководителя кружка в школе), который будет востребован в их рентабельности. Муниципальные власти интенсифицировали разработку стандартов качества услуг дополнительного образования. Так, деятельность учреждения дополнительного образования детей, деятельность педагога и осуществляемый в них образовательный процесс все увереннее сводится к простому процессу оказания образовательных или иных услуг.

Для некоторых учреждений дополнительного образования детей, накопивших добротный программный, информационно-методический, кадровый ресурс и уверенных в устойчивости своей репутации, такой вариант распределения своей продукции покажется перспективным. Другие не ограничивают свое будущее наличными ресурсами и их эффективной реализацией, а находятся в поиске новых решений проблем как бистатальных скрытых возможностей.

Не останавливаясь на всех известных описаниях качества образования, констатируем, что качество - это категория познания и именно с ее помощью мы можем продвигаться в своем открытии мира, определять сущность

чего-либо. Соответственно, с помощью категории качество можно открыть для себя определенную совокупность свойств человека, жизни, образования и, в том числе, услуг дополнительного образования, а затем выделить их специфические, устойчивые, неотделимые и отличающие от других существенные свойства. Напомним и то, что ключевой фигурой и смысловым центром рассуждений о качестве образования является потребитель образовательных продукции и услуг, его интересы, нужды, ожидания. Поэтому следует воспроизвести понимание качества как оценочного суждения потребителя о том, насколько хорош, добротен или полезен определенный объект в использовании. В связи с этим, оценка качества образовательных услуг не может игнорировать степень или меру удовлетворения образовательных запросов потребителей на международном, национальном, региональном, учрежденческом, личностном уровнях. При этом, говоря о потребителе, мы подразумеваем не только установленные потребности, но и предполагаемые потребности, ожидания.

В Толковом словаре русского языка фиксируется значение услуги как действия, приносящего пользу, помощь, то, что делается для удовлетворения чьих-либо нужд, потребностей. Услуга всегда есть внешнее предложение по отношению к человеку, которое очевидно может претендовать на финансовую компенсацию. Термин услуга связывается уже не только с собственной деятельностью исполнителя по удовлетворению потребностей, нужд и ожиданий потребителя, но и с результатом непосредственного их взаимодействия. В дефиниции ГОСТа, образовательная услуга не является только внешним предложением, или, точнее, целенаправленным, профессионально выстроенным педагогическим воздействием по обучению и воспитанию человека. Миссия образовательной услуги не сводится только к удовлетворению потребностей, но приносит пользу и помощь по отношению к детям, каждому конкретному ребенку, детству, обществу, человечеству.

С одной стороны, педагог принимает детей в свою группу, включает в программу, передает знания, умения, опыт, последовательно решая педагогические задачи и стремясь к реализации программной цели. Качество этой части услуги зависит от квалификации педагога, педагогического опыта и других личностно-профессиональных характеристик, от организации учебного процесса, его оснащенности и пр. Нельзя игнорировать и степень или меру удовлетворения образовательных запросов детей и их родителей как потребителей. Все это и составляет предмет интереса для систематического оценочного исследования качества образовательной услуги. Такое исследование всегда имеет длительный характер, опирается на наблюдение, проходит в реальных условиях (по сути, это эмпирическое исследование), а главное - связано не с оценкой (хорошо или плохо), а с принципиально позитивной установкой на улучшение, на помощь, на конструктивный диалог с целью выявления проблем и улучшения качества. С другой стороны, дети и родители выбирают педагога и программу в дополнительном образовании. Дети, становясь участниками образовательной деятельности по своему выбору, осваивают программу в той мере, в какой к этому есть желание, интерес, стремление к комфорту, достигая адекватных результатов. На этом этапе образовательного процесса услуга уступает место самообразованию как собственно учению, которое всегда было и всегда будет только образованием как таковым. Длительность этого этапа, содержательное наполнение, результат зависят от возможностей и желания потребителя (обучающегося, его родителей), от его включенности в процесс образования, в процесс усвоения новых для него знаний, навыков деятельности, способностей и опыта. Мотив к учению не появится, не обретет устойчивости, если учащийся человек имел негативный опыт образовательной деятельности, если образовательные учреждения находятся далеко от дома или работают в неудобные часы, или если используемые методы не учитывают его личностные и культурные особенности. Необходимо развивать не только предложение, но и спрос на образовательные услуги! При этом образовательный процесс в дополнительном образовании - это всегда совместное производство знаний, умений, навыков. В ходе непосредственного взаимодействия педа-

гога и детей, всех участников объединяют знания, умения, навыки, которые вырабатываются, а не просто передаются, как это происходит в результате обмена между знающим взрослым и незнающим учеником. В противном случае обучение превращается в потребление услуг, и на выходе мы получаем развитого потребителя, а не способного к деятельности человека, то есть производителя своей жизни и самого себя. Каждый ребенок или подросток, став участником образовательной деятельности в объединении дополнительного образования детей, может сохранить положение потребителя услуги (по праву добровольного выбора!), но у него есть все основания стать субъектом:

- образования (содержания и процесса);
- индивидуальных достижений и результатов (образованности);
- совокупных результатов и достижений;
- контроля и оценки как самоконтроля и самооценки;
- системы внутреннего оценочного исследования качества программ, условий, деятельности педагогов и учреждения.

Внешний контур оценки качества - это педагог, реализующий свою программу в совместной деятельности с детьми. Деятельность ребенка осуществляется в результате педагогического воздействия. Внутренний контур - движение каждого ребенка, его маршрут в освоении образовательной программы и главное - движение в обретении опыта самооценки. Достойный результат деятельности педагога - достижение результата ребенком (соответствие итога его потребностям, целям; изменение мотивов; личностный рост), но в большей степени - как приращение ценности).

В результате - исходные нормы качества образования, заданные программой неизбежно подвергаются пересмотру, корректировке, творческой переработке. Изменяется педагог, его сфера компетентности, в конечном счете - меняются активы и ресурсы учреждения.

Заметим, что оценка качества процесса предоставления услуг - одна из самых сложных проблем детей. Многие характеристики качества образовательных услуг не имеют количественной меры, с помощью которой их мож-



но было бы выразить. Однако качество образовательной услуги в дополнительном образовании должно включаться в оценочное исследование и первым актом в нем является выявление спектра взаимообусловленных расхождений (разрывов) между:

- реальными ожиданиями потребителя (детей, их родителей) и тем, как руководство учреждения представляет эти ожидания;
- представлениями педагогов ожиданий потребителей и характеристиками своей деятельности в рамках реализации программы (услуги);
- между характеристиками услуги и восприятием этих характеристик ее непосредственными участниками (детьми);
- фактическим восприятием образовательной услуги после полного завершения программы или на этапе его ухода из нее.

В эпоху перемен, в ситуации поиска ответа на вечный вопрос: Что делать?, есть смысл задуматься о таком еще недостаточно освоенном компоненте образовательной услуги как педагогическая поддержка. По убеждению О. С. Газмана, педагогическая поддержка - особая педагогическая деятельность, суть которой состоит в помощи и содействии обретению каждым ребенком опыта конструктивного преодоления или разрешения проблем самореализации, саморазвития навыков поисково-проектной деятельности в его движении от хочу до понимания своей цели, выхода на уровень могу и Я - сделал это!. Главное, отдавать себе отчет в том, что забыть или потерять педагогическую поддержку в дополнительном образовании детей - значит утратить одно из существенных его свойств.

По материалам Ярославского педагогического вестника

«МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В ЦДОД «ПЕРСПЕКТИВА»

На данном этапе вопрос о результативности педагогической деятельности, оценке качества работы педагогических коллективов стоит особенно актуально. 25.04 2012 в Центре прошел педагогический совет, посвященный проблеме качества дополнительного образования, на котором были рассмотрены сущность и особенности процесса управления качеством дополнительного образования, обозначены условия его повышения.

Заседанию педагогического совета предшествовала большая подготовительная работа: заместитель директора по учебно-воспитательной работе И.А. Солодовникова на совещаниях коллектива проинформировала коллектив об основных параметрах дополнительного образования, основанных на нормативных документах прямого действия, принятых в ЦДОД «Перспектива». Было отмечено, что основными критериями качественного образования на уровне учреждения дополнительного образования являются: наличие набора образовательных программ, содержание которых обеспечивает подготовку детей в соответствии с их образовательными и жизненными потребностями; степень приближения практико-ориентированной части содержания образовательных программ к требованиям потенциальных заказчиков, на которых ориентируется образовательное учреждение; уровень освоения детьми выбранных ими образовательных программ; уровень удовлетворенности обучающимися

результатами обучения.

Учреждения дополнительного образования несут ответственность за мониторинг своего собственного качества. Гарантия качества или управление качеством образования означает поэтапное наблюдение за учебно-воспитательным процессом, диагностика достижений учащихся.

Основным докладчиком на педагогическом совете была Ж.А. Стародубцева, заместитель директора по НМР. Центральные положения ее доклада «Мониторинг качества дополнительного образования детей в ЦДОД «Перспектива» мы публикуем в текущем номере газеты.

«Мониторинг качества дополнительного образования детей в ЦДОД «Перспектива»

В настоящее время социальная ситуация выдвигает на передний план личность, способную действовать универсально, владеющую культурой жизненного самоопределения, то есть личность, умеющую адаптироваться в изменяющихся условиях, личность социально компетентную. В процессе становления такой личности значительная роль отводится учреждениям дополнительного образования.

Однако, в системе дополнительного образования нет стандартов, но есть муниципальный заказ, есть процедура лицензирования ОД (процедура контроля и оценки качества образования), есть аттестация педагогических работников, и т.д., т.е. должно быть качество

образовательной услуги!

Наиболее действенным механизмом управления качеством образования является педагогический мониторинг – оценка и самооценка совместного труда участников образовательного процесса – педагогов, учащихся и их родителей, администрации образовательного учреждения.

Включенность каждого участника образовательного процесса в активную деятельность по оценке эффективности и результативности труда всего ОУ – залог повышения качества образования!

Мониторинг – это «непрерывное, научно обоснованное, диагностико-прогностическое наблюдение за состоянием и развитием процессов, происходящих в системе образования с целью выявления соответствия их желаемому результату на основе соответствующих критериев и показателей». Система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития.

Качество образования: Социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям различных социальных групп общества в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности.

«Качество образования» предполагает учет мировых тенденций развития обра-



зования и использования современных образовательных технологий в учебном процессе.

«Качество образования» – интегральная характеристика, отражающая степень соответствия реально достигнутых образовательных результатов и условий обеспечения образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Мониторинг качества образования – целенаправленное, специально организованное, непрерывное слежение за изменением основных свойств качества образования в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений по коррекции образовательного процесса и созданных для него условий на основе анализа собранной информации и педагогического прогноза.

Основные аспекты качества образования:

Качество результата

Качество условий (программно-методических, материально-технических, кадровых, информационно-технических, организационных).

Качество процессов

Цель мониторинга – создание информационных условий для формирования целостного представления о состоянии системы образования, о количественных и качественных изменениях в ней.

Задачи мониторинга качества образования:

Формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о состоянии образовательной системы в ОУ.

Разработка и реализация алгоритма анализа полученных материалов о состоянии системы образовательной деятельности в ОУ.

Своевременное выявление динамики и основных тенденций в развитии СОД ОУ.

Выявление действующих на качество образования факторов, принятие мер по устранению отрицательных последствий.

Формулирование основных стратегических направлений развития СОД ОУ на основе анализа полученных в ходе мониторинга данных.

Организационно основой осуществления процедуры мониторинга является программа, определяющая формы, направления, сроки и порядок проведения мониторинга, а также ответственных исполнителей.

Проект ПРОГРАММЫ МОНИТОРИНГА ЦДОД «Перспектива», 2012-2013 г.

Цель программы

Обеспечение эффективного информационного отражения состояния образовательного процесса, аналитическое обобщение результатов деятельности,

разработка прогноза развития учреждения.

Задачи:

1) непрерывное наблюдение за состоянием объекта и получение оперативной информации,

2) своевременное выявление изменений, происходящих в системе, и факторов их вызывающих, предупреждение негативных тенденций,

3) оценка эффективности и полноты реализации методического обеспечения, 4) осуществление краткосрочного прогнозирования.

Этапы:

- Определение и обоснование объектов мониторинга;

- Сбор данных, используемых для мониторинга;

- Обработка полученных данных;

- Анализ и интерпретация данных;

- Подготовка документов по итогам анализа полученных данных, распространение результатов мониторинга среди пользователей;

- Использованию данных мониторинга в планировании и прогнозировании.

Методы: экспертиза, экспертный опрос, тестирование, анкетирование, интервью, проведение «испытаний» (диагностика ОР), статистическая обработка информации, наблюдение, анализ документов, посещение занятий, самооценка.

Объекты мониторинга:

«Образовательный процесс»

«Воспитательная система»

«Условия осуществления образовательной деятельности»:

- программно-методические

- материально-технические

- кадровые

- информационно-технические

1. Образовательный процесс:

Сохранность контингента;

Результаты обучения ребенка по программе дополнительного образования (аттестация обучающихся);

Достижения (участие в конкурсных мероприятиях города, Края, России, база «Талант», премий);

Удовлетворенность обучающихся (и их родителей) результатами и образовательным процессом в объединении и учреждении в целом.

2. Воспитательная система

Участие обучающихся в массовых мероприятиях;

Участие детей г. Зеленогорска в массовых мероприятиях ЦДОД «Перспектива»;

Отсутствие правонарушений среди обучающихся ЦДОД;

Самоопределение выпускников;

Мониторинг результатов развития социальной активности детей и подростков в УДО;

Развитие познавательного потенциала у детей;

Развитие творческих способностей;

Формирование положительной «Я-концепции», нравственных качеств и

гражданской позиции;

Развитие коммуникативного потенциала, эмоционального восприятия происходящих событий;

Формирование активной жизненной позиции;

Уровень готовности педагогов к воспитательной работе с обучающимися;

Уровень подготовки педагогов по проблемам воспитания детей и подростков;

Материально-техническое оснащение процесса воспитания;

Специальное кадровое обеспечение;

Эффективность воспитательной системы (удовлетворенность процессом со стороны детей и их родителей).

3. Условия

1) Кадровый потенциал как объект мониторинга;

- Состав педагогического коллектива;

- Педагогический стаж;

- Возрастные данные педагогов;

- Образовательный уровень педагогического коллектива;

- Уровень квалификации педагогов по категориям;

- Награды;

- Повышение квалификации педагогических кадров;

- Достижения в профессиональных конкурсах.

2) Программно-методическая деятельность:

- Профессиональные затруднения педагогов;

- Самообразование;

- Используемые в образовательном учреждении формы методической работы;

- Использование современных педагогических технологий;

- Инновационные формы методической деятельности (эксперименты, исследования, проекты...);

- Распространение профессионального опыта и мастерства (публикации, выступления,...);

- Программное обеспечение.

3) Материально-техническое, информационно-техническое сопровождение учебного процесса:

библиотечный фонд, информатизация, оборудование, материальное оснащение, соблюдение СанПиНов.

Ожидаемые результаты:

Мониторинг должен обеспечить:

эффективное информационное отражение состояния образовательного процесса, аналитическое обобщение результатов деятельности, на основе которого спланировать прогноз развития учреждения;

своевременное выявление изменений, происходящих в системе, и факторов их вызывающих, предупреждение негативных тенденций;

осуществление краткосрочного прогнозирования;

проявление «инновационных» видов деятельности.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ, ПОЗДРАВЛЯЕМ С ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ!

Накануне Дня Победы **Всероссийский центр изучения общественного мнения** выяснил, что для 90% россиян День Победы остается всеобщим праздником, и лишь 9% опрошенных считают, что отмечать 9 мая – прерогатива ветеранов.

Участникам исследования предложили ответить на вопрос, согласны ли они с утверждением, что Парад Победы стоило бы отменить, чтобы сэкономить бюджетные средства и пустить их на что-то более важное. Большинство россиян (91%) уверены, что такую славную традицию, как Парад Победы, отменять нельзя. Лишь 7% считают, что стоило бы отменить парад, чтобы сэкономить.

37% россиян так или иначе собирается принять участие в праздничных торжествах, приуроченных ко Дню Победы. Гулять в этот день на природе собираются 28%, так же, как и смотреть вечером праздничный салют. Наблюдать за праздничными мероприятиями по телевизору намерены 26% опрошенных. Каждый четвертый россиянин пойдет в этот день в гости или примет гостей у себя. 13% опрошенных планируют заниматься домашними делами, 12% — дачным участком. Есть даже те, кто собирается работать 9 мая – та-



ких 6%. В кино и рестораны отправятся по 2% респондентов.

А вот портал по поиску работы **Superjob.Ru** решил выяснить, что россияне думают по поводу всероссийской акции «Георгиевская ленточка». Традиция в преддверии Дня Победы прикреплять к одежде, сумкам и автомобилям этот черно-оранжевый символ памяти берет начало в 2005 году. И с тех пор озвучивались противоположные мнения об этой акции, в том числе и негативные. Среди них и мнение о том, что носить ленточку могут

только кавалеры соответствующего ордена, а не все желающие. Многие россияне считают такое отношение к символу Победы неуважительным.

И все же большинство наших сограждан одобряет эту акцию. 75% респондентов полностью поддерживают ее, 18% признались, что относятся к ней скорее положительно. Итого – 93%, это на 1% больше, чем в прошлом году.

Отрицательно к этой акции относятся 8% россиян. Респонденты, которые придерживаются такого мнения, убеждены, что многие люди видят в ленточке лишь модный аксессуар. «Хорошая идея превратилась в фарс: ленточку привязывают на сумки, собачьи ошейники, антенны авто», — отмечают одни опрошенные. «Показуха! Память должна быть в душе и в поступках», — аргументируют свою позицию другие.

Впрочем, те, кто эту акцию одобряют и поддерживают, отмечают, что рады таким образом выразить свое отношение к Победе в Великой Отечественной войне и почтить память героев. Они также считают, что эта акция объединяет россиян в сообщество людей, которым не безразлично прошлое, настоящее и будущее страны. Но некоторые респонденты отмечают, что далеко не все (особенно среди молодежи) понимают смысл этой акции, и его нашим согражданам надо разъяснять.

По материалам
сайта ВЕСТИ.RU



III ГОРОДСКОЙ ДИСТАНЦИОННЫЙ КОНКУРС “АЗБУКА ВЕЖЛИВОСТИ”



Завершен III городской дистанционный конкурс “Азбука вежливости”. Несколько месяцев ребята вместе с родителями читали сказку, рисовали рисунки и отвечали на вопросы организаторов конкурса. До финала дошел 61 участник. 9 родителей стали активными участниками форума на конкурсе.

И вот финал – праздник! Сказочный сюжет увлек ребятшек, дети помогли волку Невеже стать вежливым и подружиться с Веселым Почтальоном. А Фея Здравств вручила сувениры, подарки и дипломы всем участникам конкурса.

По итогам восьми туров жюри в составе Глушковой Анны Юрьевны (педагога дополнительного образования), Миловановой Натальи Викторовны (педагога дополнительного образования), Матвейчук Натальи Никандровны (координатора конкурса) подвело итоги и объявило победителей III-го городского дистанционного конкурса «Азбука вежливости».

I место

Бессонова Мария, дс 19
Босс Вера, дс 28
Милашевская Дарья, лицей 174, класс 4
Пахаренко Владимир, дс 22
Скроба Анастасия, лицей 174, класс 3

II место

Бабич Майя, дс 27
Горлышкина Злата, лицей 174, класс 4
Киреев Алексей, лицей 174, класс 1
Колупаев Григорий, дс 9
Цыгулев Михаил, лицей 174, класс 1

III место

Валуев Илья, дс 22
Горохова Алена, дс 29
Родина Ксения, дс 17
Сарнацкая Полина, лицей 174, класс 4
Федорев Дарий, дс 30
Шинкаренко Ульяна, дс 22
Юнишкевич Максим, дс 22

Приз зрительских симпатий

Орлова Алина, лицей 174, класс 2

Шамин Семен, дс 30

Специальный приз за использование компьютерных технологий

Затонский Данила, лицей 174, класс 4

Кузнецова Кристина, лицей 174, класс 2

Специальный приз в номинации «Суперрисунок» (за необычный рисунок)

Дорогов Михаил, лицей 174, класс 1

Дроздов Никис, дс 9

За активное участие в форуме конкурса благодарственными письмами ГУО и ЦДОД «Перспектива» отмечены родители

Дроздова Алина Ринатовна
Колупаева Наталья Владимировна
Мельникова Елена Анатольевна
Орлова Любовь Владиславовна
Пахаренко Галина Григорьевна
Родина Татьяна Алексеевна
Скроба Марина Юрьевна
Федореева Елена Владимировна

Шарина Дарья Владимировна

За организацию участия детей в конкурсе благодарственными письмами ГУО и ЦДОД «Перспектива» отмечены учителя, воспитатели и педагоги

Белоглазова Алена Алексеевна, воспитатель КГКОУ «Зеленогорский детский дом»

Бордукова Валентина Тихоновна, учитель начальных классов МОУ СОШ «Лицей №174»

Глушкова Валентина Николаевна, учитель начальных классов МОУ СОШ «Лицей №174»

Губарь Елена Викторовна, учитель начальных классов МОУ СОШ «Лицей №174»

Иванина Нина Васильевна, учитель начальных классов МОУ СОШ «Лицей №174»

Кондакова Оксана Николаевна, учитель начальных классов МОУ СОШ «Лицей №174»

Кругликова Юлия Михайловна, воспитатель МБДОУ №27

Лапехина Татьяна Леонидовна, воспитатель МБДОУ №22

Легарева Светлана Валентиновна, воспитатель МБДОУ №9

Майзик Анна Александровна, педагог-организатор МОУ СОШ «Лицей №174»

Плеханова Тамара Григорьевна, воспитатель МБДОУ №22

Полиногова Евгения Анатольевна, воспитатель МБДОУ №22

Смолина Светлана Юрьевна, учитель начальных классов МОУ СОШ «Лицей №174»



ВЗРОСЛЫЕ. НО НЕ ПОВЗРОСЛЕВШИЕ...

НИНА ЧАПЛЫГИНА

Инфантильность современных родителей многократно усложняет и без того «трудный» подростковый возраст их детей. Редкий взрослый не сетует на трудности общения с подростком, да что там, большинство просто дезориентированы, и всякий раз лихорадочно соображают, как быть: терпеть, игнорировать, идти на жесткие меры? Простые ситуации: вам не нравится, что ребенок носит или как он разговаривает с друзьями, а вы гадаете, как правильно реагировать: высказать свое мнение или промолчать. Более того, вы начинаете сомневаться в себе: может быть, так и надо, как они, наверное, вы просто «не догоняете», отстали от жизни. А вдруг скажешь, как думаешь, и навредишь, навязывая уставшие взгляды.

На самом деле для ребенка ничто не важно так, как определенность и предсказуемость позиции взрослого. Сама потребность возраста оттолкнуться предполагает наличие опоры, пригодной для толчка. Да и для нас самих лучшая помощь – твердая, отличная от нашей позиция по какому-то вопросу. Подыгрывая, самоуменьшаясь, подстраиваясь, мы хитрим и всегда проигрываем, потому что вызываем у ребенка подозрения в манипуляции, теряем доверие. Как показали исследования, по результату выходит ровно то же, что при жестоком обращении: негативное отношение к родителям, неуважение, которое опасно тем, что

впоследствии переносится на все социальные отношения, объекты, нормы.

Мы надеемся, что публикация материалов исследований, проведенных психологами в последнее время и представленных на научно-практической конференции «на пороге взросления», поможет самоопределению взрослых именно как взрослых в общении с подростками.

Почему наши дети не взрослеют?

Профессор Сергей Ениклопов, заведующий отделом клинической психологии научного центра психического здоровья Российской академии медицинских наук, рассказывал об общем фоне, в котором функционирует современный подросток: «Еще поколение назад подростки были посетителями школ, потом заговорили о подростках в вузах, сейчас граница расплылась в интервале 10–40 лет: это все у нас мальчики. Оно бы ладно, но социальная дезадаптация ухудшает качество жизни общества на всех уровнях, в том числе личностном и семейном. Чувствительность к стрессам и любым трудностям, страх ответственности, инфантилизм, агрессивность» теперь наблюдаются не только в школе и вузе, но и в производственных коллективах, процветают не только среди социально неблагополучных, но все чаще – в элитных

группах. Среди других невротических расстройств по типу социофобии набирает обороты гелотофобия (др.-греч. γέλως – «смех», φόβος – «страх»). Страх быть осмеянным, по данным исследований, испытывают более 7% людей, причем в небольших городах процент намного выше, потому что зависимость от общественного мнения очень влияет на поведение. Опять «ладно бы, бояться и бояться», но гелотофобия резко снижает социальную активность, лишает возможности развиваться, и дети, подверженные ей, попросту прячут свой потенциал. Вторая сторона – гелотофилы, шуты гороховые, которые добровольно потешают других своим унижением, но и свой нарциссизм тешат, лелеют демонстративность. И третье: целому ряду людей нравится публично унижать и оскорблять других, они тоже вне психической нормы. В России молодых людей с этими нездоровыми качествами больше, чем в северной Европе, значительно больше, чем в Китае. Разумеется, назвать причины социального нездоровья подрастающего поколения не возьмется никто. Но все-таки ученый не преминул назвать место, где особенно «искрит». «Еще одно фоновое явление – ослаблений семейных связей. Уже по переписи 2002 года традиционная полная семья в Москве – это половина от общего числа семей. Однако исследования показывают, что в зоне риска теперь не дети из семей, где нет отца (17%), такие семьи как раз содержат для ребенка преимущества: больше приятия ценностей друг друга, интереса, одинаковые требования, доверительные отношения. А семьи, где есть отчимы, и конфликты по поводу неприятия нового родителя выталкивают ребенка из семьи. Между тем семей со «съемными» родителями, разводящимися и сводящимися многократно, становится все больше». Слишком рано и очень нечестно родители начинают считать ребенка «уже большим» и «вон каким самостоятельным», слагая со своих плеч ответственность за его взросление. Личностью ребенку стать невозможно без опоры на культуру и окружение. О проблемах родителей современных подростков говорил Владимир Собкин, директор института социологии образования РАО, доктор психологических наук, про-



фессор, академик РАО. Он отметил важность социокультурного контекста, в котором формируется подросток. Разумеется, эмоциональное состояние подростка зависит от взрослого мира. Как смотрят на мир взрослые? Согласно исследованиям ученого, ситуация ценностно-нормативной неопределенности взрослых создает особый контекст взрослению нынешних детей. Взрослые как бы передают детям свою травму, которую пережили 20 лет назад, когда сами были подростками и ценностные ориентиры стремительно менялись. «И вот с таким трендом, – замечает ученый, – мы двинулись в рынок, и никакого чуда не произошло. Мы не могли внушить детям, как важно брать на себя ответственность, потому что сами так не жили. И подросткам с нами было очень трудно: они уже шли по оси индивидуализма, критичности и ответственности, а в повседневной практике им задавали противоположные требования».

Но самое интересное другое: в исследовании, которое проводилось 20 лет назад в Москве и в Амстердаме (опрашивали подростков, учителей и родителей), был вопрос оценки эмоциональных перспектив, так вот и там и здесь подростков, с уверенностью смотрящих в будущее, было примерно одинаковое количество, 34%. Зато по взрослым разница колоссальная: 8% у нас и 74% там. Почему? Все у детей из разных стран как будто разное, но подростки оказываются в одном кластере и по параметру «кого должна выпускать школа»: нормативность и стремление к самореализации. Молодежная склейка единая, тогда как представления взрослых расходятся. Ценности самореализации и стремление к достижению успеха поддерживали взрослые из Амстердама. Взрослые из Москвы вперед ставили гуманитарные ценности: «друзья», «семья», «общение», «верность», «родина». Таким образом, даже самые мощные ростки здоровых потребностей молодых людей могут быть заглушены влиянием ценностных представлений значимых взрослых. Кстати, влияние это растет. Обследование школьников в 2011 году показало, что они гораздо больше ориентируются на вкусы родителей, читая книги, просматривая фильмы, перенимают их эстетические суждения, чем это было 20 лет назад. Но драма взросления как раз в том, чтобы «выделить себя» самому, и эту возможность отнимать у подростка нельзя, это должно случиться. Цен-



ностные межпоколенческие разрывы для того и существуют, чтобы с ними работали обе стороны.

Артур Реан, профессор Московского университета МВД России, доктор психологических наук, говорил о подростковых субкультурах как зонах риска. Вся приводимая ниже статистика – по сводкам МВД. И так, если у ребенка сложились негативные отношения хотя бы с одним родителем, если тенденции развития позитивности самооценки и Я-концепции не находят поддержки в оценках близких взрослых, мы получаем проблемного ребенка, ребенка зоны риска. «А вовсе не тогда, – считает Артур Реан, – когда подросток отстаивает свои права, максималистски судит взрослых или тяготеет к экстремальным поступкам. Тут что – попытка прощупать социум на границе допустимости, проверить, что на самом деле можно, а что нельзя». В то же время всякое заигрывание взрослых или делание вида «ничего особенного» сильно мешает ему адаптироваться взаправду, дает неверные ориентиры. Кто-то должен давать пример, называть черное черным, указывать, что справедливо, а что нет. И это не те разговоры, которые могут испортить отношения с ребенком. не фальшь. А объяснять надо очень много.

Объективной причиной, провоцирующей и даже стимулирующей к асоциальному поведению, является гигантское расслоение общества по имущественному признаку. Разрыв между самыми богатыми и беднейшими в стране – в 20 раз. В то время как безопасный для нормального функционирования общества – в 5–7

раз. Обостренное чувство справедливости подростков щекочут и средства информации: дети постоянно видят фильмы о роскошной жизни людей, которые никаким трудом не заняты, а их материальный успех крайне высокий. Видеоконтент перенасыщен сценами убийств, грабежей, насилия, секса. Психологии известно, что центральный механизм формирования асоциального поведения – механизм наблюдения, а не участия. Что дети видят – важнее, чем то, в чем непосредственно участвуют. Негатив легко перенимается подростками, и он активно формирует асоциальный образ жизни, а главный источник негатива, как удалось выяснить, – СМИ, особенно телевизор. Но взрослых рядом как будто нет. Из миллиона беспризорных детей России основная масса – безнадзорные, кто имеет семью, но живет фактически на улице, и улица их воспитывает. И более того: из числа осужденных несовершеннолетних более 59% живут в полной семье. Многие – в благополучных.

Дети не нужны? Дети разонравились? На детей обиделись? Как бы то ни было, но непонимание в семье блокирует потребность в уважении, принятии, любви, и подросток находит грушу, где эта потребность удовлетворяется и где ему психологически комфортно. Желание общаться с родителями в этом возрасте не вытесняется повышенным интересом к сверстникам, как принято считать. Однако только 32% подростков удовлетворены общением с матерью, только 9% – с отцом...

**По материалам газеты
«Первое сентября»**

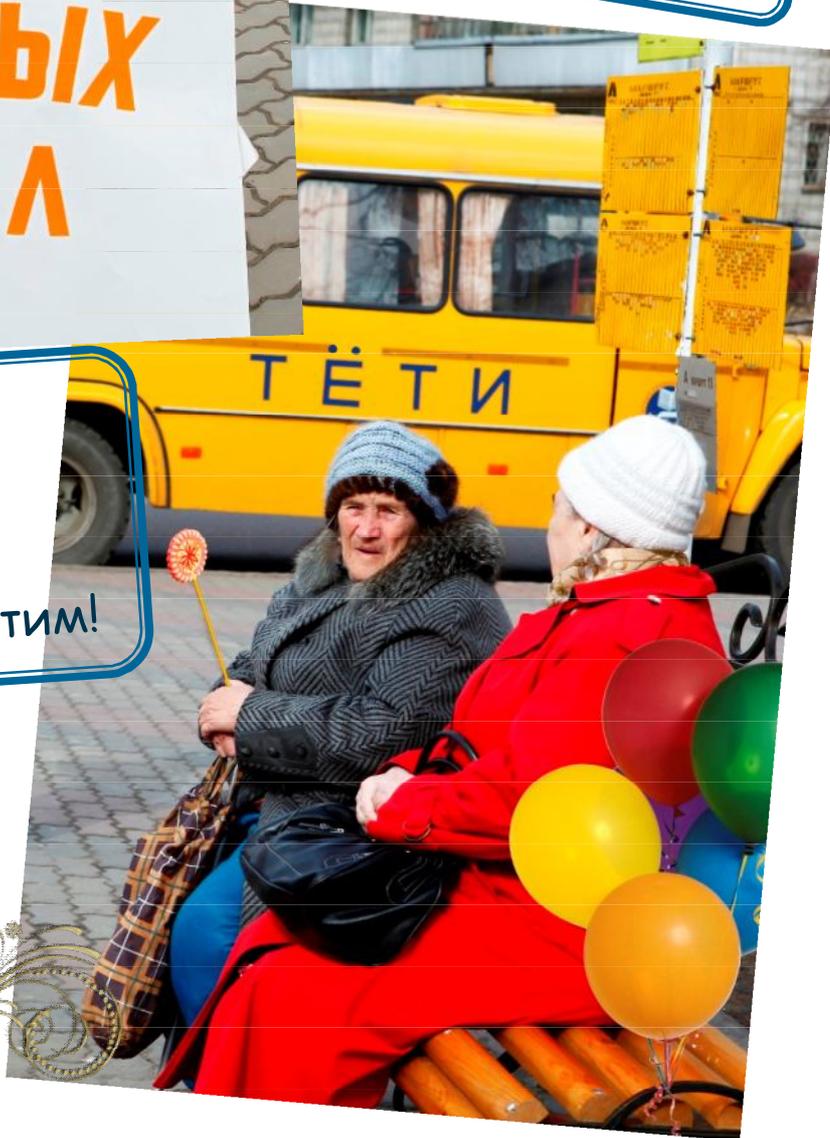


**Сажу на заборе, мечтаю я...
Этим летом пешком, да в Испанию!**



Не распилит пила
Наши добрые дела!

Ваш автобус, тёти!
Что ж вы не идёте?
- На Арбате посидим,
Доброты вкусить хотим!



АНЕКДОТЫ

Папа, сердито:

— Петя! Объясни мне, почему у тебя по всем предметам, кроме географии, двойки?!

Сын, насупившись, отвечает:

— По географии меня еще не спрашивали...

— Ну, Петя, раз ты ходишь в школу, скажи, сколько будет дважды два? — спрашивает тетя.

— Четыре.

— Правильно. Вот тебе за это четыре конфетки.

— Эх, если бы знал, сказал бы шестнадцать! — огорчился Петя.



— Молодец, Митя, — хвалит отец сына. — Как же тебе удалось получить пятерку по зоологии?

— А меня спросили, сколько ног у страуса. Я ответил, что три.

— Погоди, но у страуса две ноги!

— Вот именно! Но все другие ответили, что четыре!

— Каким событием знаменателен 1799 год?

— Родился Пушкин...

— А 1812?

— Пушкину стукнуло 13 лет!

Учитель пришел к провинившемуся ученику домой:

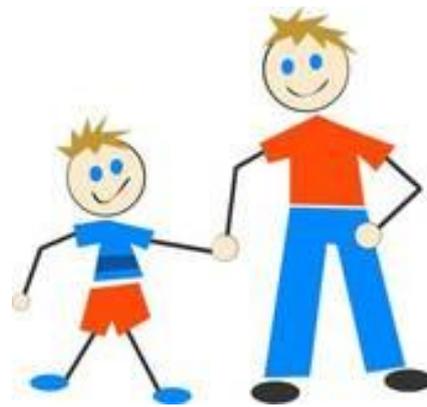
— Мама дома?

Ученик:

— Еще не пришла.

— А папа?

— Тоже спрятался.



Жена уехала в командировку. Муж будит ребенка и ведет в садик.

Пришли в один, а им говорят:

— Это не наш ребенок!

Пришли в другой - та же история.

Садятся в автобус, едут, тут ребенок и говорит:

— Папа, еще один садик - и я в школу опоздаю!

— Где впервые одержал победу Суворов?

— На сто четвертой странице учебника!

И В ШУТКУ, И ВСЕРЬЕЗ

АНЕКДОТЫ

— А, да ты жульничаешь! - восклицает бабушка, играя с Вовочкой в карты.

— Да, бабушка!

— А разве ты не знаешь, что бывает с теми, кто жульничает?

— Знаю, бабушка, они выигрывают.

Дома. Мама спрашивает Вовочку:

— Вовочка, а почему твой дневник стоит в углу?

Вовочка:

— А я его за двойку наказал!

Вовочка поздно вернулся домой.

Мама спрашивает:

— Где был?

— Да у Петьки, уроки делали.

Вовочкина мама звонит Петьке:

— Вовочка у тебя был?

— Да он до сих пор здесь.

Учитель спрашивает у класса:

— Дети, какая птица не вьет



гнезд?

— Кукушка, - отвечает Вовочка.

— Почему?

— Потому, что она сидит в часах.

Мы в Вебе:

edu.zelenogorsk.ru

Всегда!

@полиTEACHERская газета

Центр дополнительного образования детей
ПЕРСПЕКТИВА
Зеленогорск

Зеленогорск
Комсомольская 17

Телефон: 35071

Факс: (39169)33556

Эл. почта:

s.wassiljeva@gmail.com