



@поли TEACHERская газета

В номере:

| | |
|-----------------------------------|------|
| Мнение: | 2 |
| Как сохранить УДОД? | |
| Когда неделя длится бесконечно... | 4 |
| Знакомьтесь, коллега! | 6 -7 |
| О творцах и юбилеях | 8 |
| Итоги | 12 |
| От РИМЫЧА | 15 |
| Имени Вовочки... | 16 |

ФРАЗА дня:

На проблемы плюнь, наступил июнь!

ТЕМА НОМЕРА: Итоги...



В 2010 – 11 уч.г. Центр «Перспектива» стал грантополучателем краевой программы «Социальное партнерство во имя развития». Полученные средства позволили приобщить педагогов, детей и подростков к разработке и реализации социально значимых проектов.

Проект по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья «Отличное время» регулярно освещался в городских СМИ, а в ноябре 2010 года состоялся телемост, в котором приняли участие специалисты Франции, преподаватели Торгово-экономического института и юные участники проекта.

Работе Научного Общества Учащихся в этом году также была близка тема социального проектирования. Актив НОУ успешно реализовал проект «НОУ для ОНУ», который позволил сблизить подрастающее поколение с людьми старшего возраста.

Впервые ученики Центра «Перспектива» – Д. Парфенов и М. Жук, удостоены премии Министерства образования и науки РФ, учрежденной по инициативе Президента.

Вокалистки студии «Талисман» А. Кибус и Д. Антонюк были делегированы на финальный кастинг проекта «NucKids», организатором которого является госкорпорация «Росатом». По результатам кастинга девушки получили приглашение в Международный детский творческий лагерь Росатома. Они примут участие в создании мюзикла. Творческая смена пройдет летом с участием детей из России, Болгарии, Вьетнама, Индии, Турции и Украины.

Яркими событиями прошедшего года стали открытые мероприятия, посвященные юбилеям творческих коллективов: театра-студии «Встреча» (рук. Семенисова С.В.), ансамбля народно-сценического танца «Сударушка» (рук. Шардакова Н.Г., концертмейстер Тубышев Ю.Р.), ансамбля народных инструментов «Сюрприз», (рук. Сергеев Г.М. педагог Терновская Л.А.).

Победы коллективов студии джаз модерн-танца «Скрим» (рук. Дресвянская В.А., Кадикова И.С.) на международном конкурсе «Айседора», позволили педагогам получить грант на обучение по программе «Современная хореография» с участием представительниц международной хореографической школы.

С.В. Семич, зам. директора по НМР

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

- 19 мая состоялось торжественно-праздничное мероприятие, посвященное выпускникам, Майский бал, итоговое событие года. В этот день были названы имена лучших выпускников, вручены сертификаты об окончании образовательной программы. Также вручались благодарственные письма родителям за воспитание «талантливых детей».
- 17 мая в честь 15-летия коллектива, состоялся отчетный концерт ансамбля народных инструментов «Сюрприз», руководитель – Сергеев Г.М. Поздравляем!
- 16 мая 2011 года лучшие выпускники ЦДОД «Перспектива» продолжили заложенную в 2008 году традицию посадки дерева. В посадке дерева участвовали 13 обучающихся. Надеемся, что в следующем году выпускников будет гораздо больше!
- 13 мая на сцене зеленогорского Дворца Культуры был отмечен 10-летний юбилей коллектива хореографического ансамбля народно-сценического танца «Сударушка», руководитель – Шардакова Н.Г. Поздравляем с юбилеем!

КАК СОХРАНИТЬ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ?

Б. В. Куприянов

Отчуждение является чертой современной цивилизации порожденной индустриализацией и урбанизацией, бюрократизацией и обезличенностью, системами манипуляции потребностями человека и люде

Остановимся на отчуждении учреждений дополнительного образования детей от государства. Прежде всего, с точки зрения закона РФ «Об образовании», образование требует констатации достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов). Другими словами, дополнительное образование отчуждено от закона. После того, как дополнительное образование детей перестало быть встроено в систему воспроизводства у новых поколений лояльности к политическому режиму, государство потеряло к нему интерес и на какое-то время возникло ощущение, что представители высшей власти сознательно делали вид, что дополнительного образования не существует.

Поэтому совершенно неожиданно прозвучали слова президента Д.А.Медведева «Что самое важное, и, наверное, самое ценное для нас и что, как мне представляется, мы обязаны сохранить: в этой системе занимают более 10 миллионов детей в возрасте от 7 до 18 лет. Это, безусловно, ценно. И конечно, нам нужно подумать о том, как за счёт такого рода образования обеспечить формирование современной личности». Конечно, эти слова пока ничего особенно не меняют, не преодолевают отчужденности, а только нарушили обет молчания. Более того, анализируя тенденции развития нормативной базы образования, можно предположить перевод учреждений дополнительного образования в статус автономных учреждений, что существенного снимает с государства ответственность за финансовую поддержку и вынуждает менеджмент учреждения искать и находить заказчиков, способных материально поддерживать УДОД.

Осмысление различного рода материалов, относящихся к деятельности отечественных внешкольных учреждений XX века, дает основание считать, что система внешкольного воспитания в СССР отличалась поразительной чертой – соответствием и потребностям подростков и общест-

венно-политическому заказу государства. Именно эти связи со временем подверглись разрушению, учреждения дополнительного образования стали отчуждаться и от детей и от государства.

Однако, сегодняшнее дополнительное образование отчуждено и от родителей. Ну, начать надо с того, что внешкольная работа также была отчуждена от родителей. Согласно учебникам советской педагогики семья явление недостаточно сознательное, не достаточно политически грамотное, не очень воспитанное, поэтому педагоги призваны были родителей и семью воспитывать. Сегодня ориентировочная схема отношений учреждения образования с семьей (педагога с родителями учащихся) чрезвычайно сложная. Родитель позиционируется, с одной стороны, как заказчик образовательной услуги и эксперт образовательной реальности существующей для своего ребенка, а педагог – исполнитель заказа и объект экспертизы; с другой стороны – педагог и родитель – партнеры по проектированию, организации и исполнению образовательного проекта.

Оценивая позицию современных благополучных родителей, приведем следующую цитату: «Нельзя сказать, что родители помешались на интеллектуальном развитии детей ни с того ни с сего. В сторону дефицитов: речь, память, произвольное внимание, усидчивость – родительские интересы направляют и детский сад, и школа. Им нужен уже готовый, адаптированный, социализированный, беспроблемный продукт. И родители знают: система «видит» только успешных, им содействует. Она главным образом занята подготовкой к тестам, инвариант которых – ЕГЭ, и она закрывает глаза на другие поля детской жизни».

Другими словами, современный хороший родитель – прагматик, что с одной стороны создает предпосылки для общественного договора – родительской – педагогической конвенции. Однако в реальности отчуждение не преодолевается.

Отчуждение от родителей УДОД возможно обусловлено заблуждениями, родившимися из-за не корректности понятия «образовательная услуга». Во-первых, если услугу по обучению представить легко, услугу по созданию среды, атмосферы, уже представить труднее, а услугу по воспитанию вообще не вообразить. Во-вторых, принципиально для услуги – договор о заказе, в то же время, родитель в большинстве своем не способен сформулировать заказ на

образование. Даже в случае, когда родитель приводит своего ребенка в танцевальную студию и ожидает, что ребенок будет успешно выступать на сцене в танцах, даже в этом случае родитель делает заказ не на образование. В-третьих, сегодня в учреждениях дополнительного образования и нет возможностей для содействия родителям учащихся в формулировке образовательного заказа, на субъектность в переговорах по поводу образовательной услуги.

Реальность отчуждения дополнительного образования состоит в иллюзии и иллюзорности наличного родительского заказа. Ограничение состава заказчиков только родителями представляет собой вызов практике дополнительного образования. Необходимо многократно повторять, что государство и институты гражданского общества должны заказывать не престижное, но необходимое для социокультурного воспроизводства содержание внешкольного образования – традиционные ремесла, краеведение, и т.д. здесь вновь следует заговорить о региональном компоненте, но понятом не в прямую, а как содержание образования, обеспечивающее развитие региона (в том числе региональный человеческий и социальный капитал).

Один из самых важных аспектов – отчуждение дополнительного образования о тех, ради кого названный институт создан.

Начать следует с политического – вопроса об охвате учащихся. Внешкольные учреждения создавались для подростков, однако сегодня здесь преобладают дошкольники и младшие школьники. То есть те возрастные категории, занятия с которыми не требуют жесткого соответствия современным требованиям самих обучающихся (в силу не критичности).

Нельзя не упомянуть о главных конкурентах учреждений дополнительного образования на поле битвы за свободное время ребенка. По нашим данным на просмотр теле - и видеопрограмм подростки тратят от 19 до 26% (по признанию самих подростков) и от 32% до 52% (по мнению родителей), причем, чем старше школьники, тем меньшее время отбирает у них экран телевизора. У компьютера в свободном времени подростков положение следующее: 30% (по мнению учащихся) и 47% (по оценке родителей). Отметим, что соревнования с современными и доступными, удобными и проч., проч., инструментами времяпрепровождения внешкольные

(Продолжение на странице 3)

учреждения не выдерживают.

Что же хотят подростки? Откроем страшную тайну.

Наши данные таковы: на первом месте и у шестиклассников и у девятиклассников стоит общение с друзьями и приятелями (64% и 59%). Чрезвычайно важны для подростков «улучшение здоровья» (48% и 32%) и «совершенствование физических возможностей» (44% и 45%), логичен рост по параметру «обучение будущей профессии» (от 27% у шестиклассников до 42% у девятиклассников). Около трети респондентов (37% шестиклассников и 28% девятиклассников) считают важным «учиться делать что-то своими руками», (44% учеников шестого класса 32% девятого) выбирают «совершенствовать свои знания по предметам». Чего же не очень хотят делать подростки – «учиться научному исследованию» (всего 5% в обеих возрастных группах), «помогать нуждающимся» – (8% у шестиклассников и 5% у девятиклассников). Но в целом, ожидания подростков такими уж неожиданными не назовешь, учебники по возрастной психологии в целом адекватно описывают тенденции. Так почему же, мы знаем чего обычно хотят подростки, и не делаем этого. А – очень просто, за что спрашивают, то учреждения и педагоги делают. Анализ опыта учреждений дополнительного образования показывает, что в массовом порядке сегодня не обеспечивается потребность старших подростков и старшеклассников в клубных формах времяпрепровождения, сегодня эти функции более эффективно реализуют коммерческие предприятия общепита и досуга (кафе, бары, клубы, дискотеки и т.д.). Эксклюзивные образовательные услуги названной категории школьников предоставляют репетиторы и различные образовательные агентства, вузы, общеобразовательные школы.

Весьма показательна история работы с дошкольниками. Учреждения дополнительного образования последние десять – пятнадцать лет стали интенсивно внедрять программы работы с детьми дошкольного возраста. Дети в этом возрасте податливы и готовы включаться в любые занятия. Причин этого несколько.

Было бы совсем не логично, нарицая современные угрозы, не попытаться наметить некоторые пути сохранения внешкольного воспитания (дополнительного образования детей) как массового явления. Таких путей четыре:

- определение общественно-государственного заказа (на муниципальном уровне и уровне субъекта

федерации),

- формирование адекватной инфраструктуры дообразования,

- модернизация содержания дообразования,

- усовершенствование кадрового обеспечения.

Следует обозначить достаточно явную проблему – неформальность общественно-государственного заказа, (фактическое отсутствие в формате текста) – отсутствие как такового. Именно поэтому можно утверждать, что для сохранения системы дополнительного образования необходимо разработать методику определения общественно-государственного заказа. Определение этого заказа должно осуществляться с учетом запросов жителей территории (учащихся и их родителей) и совокупных потребностей местного сообщества и территориальных властей (через сотрудничество политических, общественных организаций, обсуждения в СМИ и утверждения законодательной властью). Методика должна быть демократически-ориентированной, то есть предусматривать:

- периодическое проведение маркетинговых исследований запросов – ежегодное (анкетирование, фокус группы),

- экспертизу общественными организациями,

- окончательное оформление силами муниципальных и региональных законодательных собраний.

Большими перспективами для преодоления отчуждения потенциально обладает технология переговорной площадки, которая основывается как идеологии гражданского общества, ориентирована на решение актуальных проблем обучения и воспитания школьников совместными усилиями семьи, школы, общества и государства предполагает принятие конкретных решений по предмету переговоров, обеспечивает ответственное взаимодействие заказчиков и исполнителей заказа. Использование техники переговорной площадки требует значительной работы по согласованию сторонами повестки обсуждения, формализация процедуры:

- понимание полномочий и компетенций, рамки решений,

- протокольное фиксирование всех решений и взаимных обязательств,

- подписание итоговых документов вне зависимости от результатов переговоров;

- создание временных рабочих групп (определение органов), отвечающих за реализацию договоренностей достигнутых в ходе переговоров.

Формирование адекватной инфраструктуры дообразования должно предусматривать размещение учреждений и объединений так, чтобы в каж-

дом микрорайоне обеспечивался территориальный минимум, а на всей территории региональный максимум.

В сфере совершенствования содержания программ дополнительного образования. Общероссийской проблемой является архаичность содержания дополнительного образования. Существует проблема программно-методического обеспечения, поэтому целесообразно формирование федерального и региональных банков программ дополнительного образования детей, создание советов по программному обеспечению дополнительного образования детей. С целью привлечения во внешкольные учреждения старшеклассников и старших подростков целесообразно внедрение в практику дополнительного образования видов занятий соответствующих современным новаторским, экспериментальным направлениям в искусстве и молодежной субкультуре, развитие клубных форм организации коллективной жизнедеятельности, исходя из нормы (на каждый округ – одно юношеское клубное объединение). Перспективы развития системы ДОД связаны с развитием сети клубов для подростков и старшеклассников.

Усовершенствование кадрового обеспечения. Решение кадровой проблемы для дополнительного образования детей должно исходить из реальных трудностей экономического и статусного характера. Здесь важно найти оптимум при привлечении добровольцев из числа выпускников, родителей, представителей учреждений – партнеров. Сегодня для работы с подростками в дообразовании нужны молодые мужчины, что напрямую связано с уровнем оплаты труда. Можно поискать резервы среди молодых пенсионеров и студентов, однако и эти категории являются достаточно сложными.

Подведем итоги. Отчужденность учреждений дополнительного образования детей от детей, родителей, государства и общества достигла наивысшей точки, что поставило под сомнение целесообразность существования в стране массовой внешкольной инфраструктуры. Государство отреагировало на такое положение вещей мерами, вынуждающими внешкольные учреждения обрести заказчика, сделать современным содержание образования, экономной инфраструктуру. В решении названных сложных задач верить со сдержанным оптимизмом.

**По материалам
образовательного портала
ucheba.com**

КОГДА НЕДЕЛЯ ДЛИТСЯ БЕСКОНЕЧНО...

Выгорание учителя вредит ученикам

Известно, что через двадцать лет работы в школе у подавляющего большинства педагогов наступает так называемое выгорание. К сорока годам эмоционально сгорают все учителя. И даже у начинающих педагогов оно начинает проявляться.

Нельзя игнорировать стресс!

Профессия учителя относится к разряду стрессогенных и требует от человека больших резервов самообладания, умения управлять собственными реакциями в напряженных ситуациях.

Профессиональное выгорание представляет собой набор негативных психических переживаний, истощение от длительного напряжения, так как учительская практика связана с интенсивным межличностным взаимодействием.

У этого явления две составляющие. Первая характеризуется *эмоциональным стрессом*. Его могут вызвать следующие обстоятельства:

- острая психическая травма;
- длительное перенапряжение;
- затянувшаяся и тщательно скрываемая конфликтная ситуация;
- беспорядочная смена деятельности в течение дня;
- нарушение привычного ритма жизни;
- испуг;
- частые огорчения;
- болезнь или смерть близких, неприятные известия;
- необходимость сдерживать себя, свои желания, чувства;

– противоречия между «я должен» и «я хочу».

Воздействие этих и многих других факторов может развиваться и проявляться по-разному. Различают три фазы стресса: тревога, сопротивление и истощение.

Тревога означает, что наш организм готов сразиться с возникшими трудностями. Такое состояние предназначено природой для экстремальных ситуаций, но его качества двойственны: с одной стороны, они предупреждают, мобилизуют, с другой – приводят человека к панике.

Нельзя игнорировать это чувство. То, что нас тревожит, заслуживает пристального внимания уже потому, что лишает покоя. Нужно отнестись к себе с пониманием: научиться распознавать, как проявляется тревожность, что нового появилось в поведении, каковы причины беспокойства; определить для себя методы устранения возникшего эмоционального срыва. Случается, что человек сначала не замечает своего плохого настроения и неважного самочувствия, а потом привыкает так жить. Необходимо понимать, что с вами происходит.

Если мы справились с трудностью, вступает в силу обратный механизм. Это фаза сопротивления.

Далее может произойти переход к фазе истощения. Если человек продолжает переживать трудности, нервничает после их исчезновения, то возникают «застывание» в ситуации и эмоциональный срыв, который развивается по двум сценариям – депрессия или агрессия.

Проявления эмоционального срыва каждый испытывал на себе не раз. Депрессия характеризуется нарушением сна, пассивностью, усталостью, унынием, желанием поплакать. Выражения агрессии – это раздражительность, несдержанность, тревожность.

Вторая составляющая выгорания – профессиональная деформация учителя. Это – изменение личностных качеств человека, обусловленное специфическими стрессогенными факторами в

работе. В педагогической деятельности под такими факторами в основном подразумеваются взаимоотношения, в частности, потребность изменить положение вещей и других людей и невозможность это сделать.

В момент действия стресса организм защищается. В системе отношений срабатывает психологическая защита. И для этого, как правило, используются сильные качества личности.

При повторении похожей ситуации поведение учителя закрепляется как стереотип. Там, где он появляется, обнаруживается негибкость в реагировании, поэтому при взаимодействии с разными людьми при схожих условиях зачастую мы реагируем одинаково.

Когда вам хочется на природу...

Синдром профессионального выгорания проходит в своем развитии *три стадии*. На *первой* изменяется работа произвольного поведения, забываются травмирующие моменты жизни, появляются провалы в памяти. Специалист не помнит, внес ли он запись в документацию; задал ли вопрос и какой был получен ответ; происходит сбой в выполнении двигательных действий и т.д. Обычно на эти симптомы мало кто обращает внимание, их в шутку называют «девичьей памятью».

В зависимости от характера деятельности, величины нервнотсихических перегрузок и личностных особенностей специалиста формирование данного этапа длится до трех-пяти лет.

Вторая стадия характеризуется снижением интереса к работе, потребности в общении, в том числе с семьей и друзьями. Не хочется видеть школьников, коллег, родителей учеников. В четверг – ощущение, что уже пятница, неделя длится нескончаемо долго.

Далее апатия нарастает, появляются устойчивые психологические симптомы, то есть нарушается сон, нет сил (особенно к концу недели), головные боли по вечерам, «мертвый» сон без сновидений или, наоборот, невозможность заснуть. Учащаются простудные заболевания, нарастает раздражитель-



ность, любая мелочь начинает выводить из себя, хотя раньше этого за собой человек не замечал. Время развития данной стадии – от 5 до 15 лет.

Третья стадия – собственно личностное выгорание. Происходит полная потеря интереса к работе, жизненному общению, наступают эмоциональное безразличие, оцепенение, постоянно отсутствует энергия. Человек стремится к уединению, ему приятнее общаться с природой, животными, нежели с людьми. Этап профессионального выгорания может формироваться от 10 до 20 лет.

Если хочешь не кричать – закаляйся!

Пути преодоления эмоционального срыва всем хорошо знакомы:

укрепление здоровья с помощью правильного питания, полноценного отдыха, занятий спортом и пр.;

изменение ситуации, то есть, насколько это возможно, избавление от того, что вызывает беспокой-

ство;

перемена отношения к ситуации (с помощью самовнушения следует выработать безразличие к чувству тревоги).

Эффективным средством профилактики напряженности, предотвращения синдрома профессионального выгорания является использование способов саморегуляции, к которым относятся:

управление мышечным тонусом;
правильное дыхание;
положительные мыслительные образы.

Кроме того, существуют естественные способы регуляции организма, включающие длительный сон, движение, общение с природой, обращение к искусству, баню, бассейн, массаж.

Однако насколько осознанно мы применяем эти правила на практике, выработана ли у нас привычка реагировать, отслеживать, понимать себя? Порой без помощи грамотного специалиста здесь не обой-

тись.

На сегодняшний день, насколько я знаю, во многих образовательных учреждениях – в первую очередь в «Школах здоровья» – все, что касается здоровьесбережения педагога, делается за счет ресурсов и инициатив руководителя учреждения. Но, во-первых, проблема – в отсутствии в системе образования ведомственной медицины. Во-вторых, педагоги-психологи в наших школах имеют право заниматься только детьми, а с учителями должен работать совершенно другой специалист – либо психолог «для взрослых», либо врач-психотерапевт.

Нужно сделать эту часть работы с педагогами профессионально грамотной исходя из условий, имеющих в образовательных учреждениях.

Марина Кособок
По материалам газеты
«Первое сентября»

ПОЗДРАВЛЯЕМ

Определены победители конкурса лучших педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования детей, на получение денежного поощрения в 2011 году.

В марте 2011г. двести сорок педагогов дополнительного образования Красноярского края, реализующие программы научно-технической, спортивно-технической, эколого-биологической, туристско-краеведческой, социально-педагогической, художественно-эстетической, физкультурно-оздоровительной направленностей подали заявку на участие в конкурсе.

Победителями стали только тридцать семь участников. Стоит отметить, что из них семеро зеленогорцев, в том числе и три педагога центра «Перспектива»: **Соромотина Зинаида Васильевна, Сандалова Ольга Ивановна, Гурьянов Сергей Евгорович.**

Награждены грамотой Управления Образования Администрации ЗАТО г. Зеленогорск:

Александровская И.В., Васильева С.В., Глушкова А.Ю., Окладникова Н.С., Семенов С.В., Сергеев Г.М., Терновская Л.А., Тубышев Ю.Р., Фасхутдинов

ва Ю.А., Харабрина Г.И., Шардакова Н.Г.

Поздравляем наших коллег, желаем дальнейших творческих успехов, вдохновения, хорошего отпуска!



ВИДЕТЬ В ДЕТЯХ СОТВОРЦОВ И ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ...



Галина Ивановна Харабрина – руководитель детского театрального коллектива «Свеча», объединения «Основы искусствоведения», успешный исследователь. Органичный синтез разных педагогических позиций достигается за счет реализации культурологических принципов в целостном учебном процессе, который можно рассматривать как путь ребенка в культуру.

По словам Галины Ивановны, вкус к профессии она ощутила ещё в детстве. Ее любовь к театру началась с выступлений в родном дворе, с первых аплодисментов и признания дворового сообщества, ощущения собственной значимости. Получив театральное образование, пришла в школу и создала школьный театр.

После победы в краевом конкурсе социальных проектов совместно с городской библиотекой имени Маяковского она организовала городской детский театр. В репертуаре театра несколько спектаклей, на них приходят зрители со всего города, о ребятах говорят, пишут. «И уже другое поколение детей тоже переполняется гордостью оттого, что их дела интересны и нужны другим».

«Так начав играть в далёком детстве, продолжаю «играть» до сих пор и стараюсь увлечь и заразить этой игрой других». Действительно, театр, в том числе и школьный, – это игра. А игра – попытка услышать себя, понять и изучить мир пластики и мимики, приблизиться к миру актерского ремесла. И

нужно это не для того, чтобы стать хорошим актером, а в первую очередь – чтобы вырасти чувствующим, наблюдательным человеком, способным видеть и воспринимать мир во всем его многообразии. Но при этом театральные занятия для многих учеников Галины Ивановны становятся началом пути в профессию.

Создание школьного театра – это отличная идея по раскрепощению детей, развитию у них творческих способностей. Театр помогает оживить таланты в детях, он дает уникальную возможность создать свой образ, придумать свою историю. Здорово, что у детей есть возможность попробовать себя в разных жизненных ситуациях, примерить на себя различные социальные роли. При наличии такого опыта дети в реальной жизни будут чувствовать себя увереннее, спокойнее.

Руководство детским театральным коллективом требует высокой самоотдачи. Галина Ивановна глубоко убеждена, что в дополнительном образовании процесс обучения – это, прежде всего, процесс общения, а дети – не обучающиеся, а сотворцы, единомышленники.

Галина Ивановна считает, что творческий педагог. – «это человек с внутренним горением. Как только огонь внутри угасает, из педагогики нужно уходить, или искать источник подпитки». Ребятам из театрального объединения «Свеча» повезло: в их жизни встретился педагог-режиссер, способный к процессу сотворчества с детьми, он не только слышит, понимает, принимает идеи ребенка, но и сам находится в постоянном поиске, изменяется, растет нравственно, интеллектуально, творчески вместе с коллективом.

Главная заслуга Галины Ивановны заключается в создании среды творческого общения, в которой все дети талантливы и неповторимы. И это приносит ощутимые результаты. В активе объединения победы в краевом фестивале детских любительских театральных коллективов, посвященном 150-летию со дня рождения А.П. Чехова, в Международном детском и юношеском конкурсе-фестивале «Сибирь зажигает звезды».

Ни спектакля, ни достойного человека, ни успешного педагога не бывает без правды чувств, без искренности переживаний. Отвечая на вопросы интервью, Галина Ивановна показала и ис-

кренность переживаний и правду чувств:

1. Ваше жизненное кредо и профессиональное кредо?

Быть честной само с собой, стараться максимально, насколько это возможно в рамках общих требований, делать только то, что тебе самой интересно, иначе невозможно искренно увлечь детей.

2. С какой мыслью просыпаетесь?

С разными... Последнее время всё больше с тревожными. Заботит будущее своих собственных детей, детей из коллектива, которые тоже стали родными. Страшат нововведения в образовании – как бы, не было хуже, и во благо ли это детям? Собственная материальная несостоятельность – очень сложно, прожив почти полвека, жить в постоянном ощущении выживания и сведения концов с концами и при этом «гореть». Может быть, наступят такие времена, когда каждый человек в нашем государстве будет иметь ценность и можно будет выдохнуть и начать вместо «выживать», жить.

3. Чего вы ещё не совершили?

О подвигах и о чём-то высоком, никогда не мечтала. Я просто ещё не успела полноценно прожить ЖИЗНЬ.

4. Что вас по-настоящему раздражает?

Подлость! И непрофессионализм, который часто рождает подлость и непорядочность.

5. Самое радостное событие последнего времени?

Это связано с дочерью. Её окончание университета и поездка к ней в Питер. Прогулки по - Невскому, любимый Молодёжный театр на Фонтанке, фрески и русские иконы в запасниках Эрмитажа...

6. Любимое занятие в свободное от работы время?

Это зависит от настроения. Иногда люблю готовить, наводить порядок в доме, читать... или просто в одиночестве бродить по – лесу и «чего-то» думать.

7. О чём мечтаете сегодня?

Я принадлежу к романтикам, которые не удовлетворены настоящим, не удовлетворены собой и мечтают изменить мир к лучшему. Мир я не изменю, но очень бы хотелось изменить себя, стать лучше, чище и достичь мира внутри себя!

Валентина Филон

ВАСИЛЬЕВА СВЕТЛАНА ВИТАЛЬЕВНА

Светлана Витальевна, несмотря на то, что Вы известный и уважаемый человек в Центре образования, разрешите с Вами познакомиться!

Расскажите, пожалуйста, как Вы попали в Центр образования.

Сначала, наверное, можно сказать о том, как я попала вообще в Зеленогорск. Я поехала за мужем, как жена декабриста, из одного красивого города под Красноярском в другой такой же красивый, но уже гораздо дальше от краевого центра расположенный. Завершив свою деятельность в качестве инженера в Железногорске, и уйдя в дополнительное образование, я собиралась продолжать эту деятельность дальше. Поскольку эта область – комфортная для меня. В ней я могу реализовывать себя и получать максимум удовольствия от работы.

Именно поэтому я и пришла в Центр образования, где начала свою деятельность в качестве педагога, занималась с детьми, как в Центре Образования, так и в Орловке. Потом – руководитель структурного подразделения. При этом зрела необходимость появления Ресурсного центра в нашем учреждении. И когда он появился в 2008 году, мне предложили его возглавить, чему я была очень рада. Такие вещи, как работа с сайтом, его разработка и развитие, газета, верстка – все это я умею и люблю делать.

Сегодня в ресурсном центре работают несколько человек. Что Вы можете сказать о своей команде?

Мне всегда везло с коллективом. Возможно, люди с какими-то конкретными качествами притягиваются друг к другу. Коллективы, в которых я работала, всегда были командой единомышленников. И здесь – не исключение. Все люди, с которыми я работаю, профессионалы. Поэтому мне хочется сказать об их человеческих качествах. Светлана Андреевна – это Берегиня очага Ресурсного центра. Она прекрасно общается с молодежью (кстати, и не только Ресурсного центра), всегда заботится о наших молодых сотрудниках. Светлана Андреевна – профессионал своего библиотечного дела. Сергей Егорович – человек, чьи советы всегда надо слышать. Он видит порой такие тонкости, которые не каждому дано увидеть. Наше Солнце-Солнышко – очень светлый человек Андрей. Помимо его деловых качеств (мастер своего дела), не могу не сказать о его богатом мироощущении. Он открытый человек и всегда готов к позитивному общению. Очень теплый человек Оленька – Ольга Ивановна –

Такмакова. Всегда с очаровательной улыбкой, она легко обучаемый человек, что, на мой взгляд, очень ценно в молодых людях. Она легко вписалась в наш коллектив. Дизайнер по образованию, она отвечает за разработку многих печатных материалов. Маленькие баннеры – дело ее рук, ее работы украшают и сайт учреждения, и газету и многие другие печатные разработки. Недавно в



нашем коллективе появился немногословный и серьезный Денис. Он подкупает своей порядочностью, ответственностью и готовностью помочь, взяться за предложенное ему дело. Очень большую работу он ведет в техническом направлении, видит и предлагает дальнейшую перспективу развития сайта в техническом плане. Очень приятно работать с Юрием Родионовичем Клевакиным. Он оцифровывает и пополняет ресурсы видеотеки нашего подразделения. Мы имеем большие запасы исторической хроники как о Дворце пионеров, Центра образования, так и о событиях нашего города. Человек дела, человек слова: сказал-сделал. То есть, все люди, работающие в ресурсном центре – надежны. С ними спокойно, они не подведут.

Много времени у Вас занимает любимая и продуктивная работа. Светлана Витальевна, на что времени хватает вне стен Центра образования?

У меня растет внук Максим. Ему уже год. Он занимает все мое свободное время. Не устаю удивляться его новым открытиям, новое в нем появляется каждый день.

Тогда задам вопрос с другой стороны. Если бы у вас было МНОГО свободного времени, чем бы Вы хотели заняться?

С удовольствием проведу время в саду. При чем, наш сад – это, в первую очередь, баня, а потом уже все остальное. Еще очень люблю изучать немецкий язык, нравится сам процесс овладения языком. Люблю читать по-немецки, слушать немецкий язык. А еще я болельщик. Люблю смотреть красивый футбол и красивый бокс. И биатлон. Люблю «рыгаться» в интернете. Недавно нашла место захоронения моих репрессированных родственников. Люблю рисовать «для себя» – видимо, в детстве, не хватило нужных знаний для того, чтобы научиться рисовать. Люблю общение, опять же, чаще всего, в интернете с друзьями.

Дети, с которыми Вы работаете в Центре образования, не только не собираются уходить из Вашего объединения (а по сути, от Вас), но они с радостью участвуют во всех проектах краевого фестиваля «Умник». Почему?

Я думаю, что это происходит потому, что с этими детьми мы «сотрудничаем» с первого класса. И возможно, надо у них спросить, почему они остаются. Может быть, потому, что здесь для них другая обстановка: не школьная и не домашняя. Здесь каждый может быть услышан, каждый может проявить себя как личность. При этом, возможно, они еще и привыкают к какому-то конкретному взаимодействию с педагогом, нашей атмосфере, коллективному общению. Я их просто люблю, и они это чувствуют.

Светлана Витальевна, каким Вы видите наш Центр сегодня?

Мы так долго искали точки соприкосновения после объединения двух учреждений, что сейчас я могу сказать, что этот процесс закончен, и мы сегодня – одно целое учреждение. Об этом можно судить по многим вещам. Взять, к примеру, проходящие концерты. В их подготовку и проведение вкладывается весь коллектив. В том числе, и наш ресурсный центр. И когда каждый старается сделать свое дело хорошо, то от этого выигрывают все. В первую очередь, само учреждение в целом. Тандем творческого и интеллектуального – на первый взгляд, несовместим. Оказывается, совместим и очень успешно. Мы замечательно дополняем друг друга. Я думаю, у такого коллектива, как наш, большое будущее!

**Вопросы задавала
Наталья Матвейчук**

МУЗЫКА-ДУША НАРОДА



Ансамбль русских народных инструментов «Сюрприз» был создан в 1996 году. У истоков его возникновения стоял педагог и музыкант Геннадий Михайлович Сергеев, который и доныне является руководителем коллектива. Минувло пятнадцать, наполненных трудом и творческим поиском, лет. Коллектив успешно прошёл стадию своего становления, осмысления и расширения репертуара. Безусловно, большую роль в успешной творческой деятельности ансамбля сыграло многолетнее сотрудничество Геннадия Михайловича с другим замечательным педагогом и музыкантом - Людмилой Александровной Терновской.

Уже в 1997 году ансамбль получил Диплом второй степени на Краевом конкурсе ансамблей и оркестров имени Б.Феоктистова в г. Красноярске.

- 1998 год, ансамбль становится Лауреатом в номинации «Свет Русской души» фестиваля детского творчества в г. Новоуральске;
- 1999 год, на IV отраслевом фестивале детского творчества «Души прекрасные порывы» в г. Обнинске, ансамбль завоевал Гран-При конкурса;
- 1999 год, на «Первых Российских молодёжных Дельфийских играх» в г. Саратове ансамбль удостоен бронзовой медали (3-е место);

- 2000 год, на фестивале им. Б.Феоктистова в г. Красноярске – звание и диплом Лауреата;
- 2000 год – V отраслевой фестиваль в г. Электросталь, Диплом Лауреата;
- 2000 год – Российский конкурс в г. Иваново «Самоцветы России», Диплом Лауреата III степени;
- 2005 год – ансамблю «Сюрприз» было присвоено звание «Образцовый коллектив»;
- 2005 год, в г. Заречный на отраслевом фестивале детского и юношеского творчества «Нам этот мир сберечь» - Диплом Лауреата;
- 2008 год, в г. Курчатов Курской области на XIII отраслевом фестивале – Гран-При;
- 2008 год, в г. Красноярске на фестивале, посвящённом 160-летию В.И.Сурикова, - Диплом Лауреата первой степени;
- 2010 год, г. Новоуральск – Диплом и специальный приз за отображение темы Победы в Великой Отечественной войне;
- 2011 год, г. Красноярск, Краевой конкурс, посвящённый 50-летию освоения космоса человеком, «Сибирские созвездия» - Диплом Лауреата III степени.

В течение нескольких лет ансамбль плодотворно работал с двумя известными музыкальными кол-

лективами Дворца детского творчества – хором «Беркана» и вокально-эстрадной студией «Талисман», под руководством А.А. Ермаковой. Все помнят яркие совместные номера в исполнении ансамбля и солисток студии Яны Терновской, Наташи Павловой, Оли Лозиной и других.

У коллектива есть успешный опыт работы с фольклорным ансамблем «Русичи», под руководством Н.П. Турина и, позднее, О.А. Золотарёвой.

За пределами учреждения ансамбль постоянно сотрудничает с хором «Сибирские узоры» и солистами других музыкальных коллективов городского Дворца культуры. Солисты хора вместе с ансамблем выезжали на конкурс самодеятельных композиторов в г. Красноярск, где исполняли произведения Г.М. Сергеева, и заняли на нём 3-е место. Солисты вокальной студии Дворца культуры принимали активное участие в концертной программе ансамбля «Сюрприз», посвящённой 65-летию Великой Победы.

Отчётную программу 2010-2011 уч. года, которая одновременно отметила и 15-летнюю веху существования коллектива, украсили почти полностью обновлённый репертуар и исполнительское мастерство Светланы Степановой. Программа была принята горячими аплодисментами, словами искренней благодарности слушателей и родителей обучающихся, памятным подарками.



Как автор музыки, Г.М. Сергеев на протяжении многих лет сотрудничает с поэтами г. Зеленогорска – З. Кузнецовой, Л. Степановой, В. Голубом и другими. Произведения, рождённые этими творческими тандемами, звучат в исполнении хора «Сибирские узоры», солистов городского Дворца культуры и известны не только в нашем городе.

Ансамбль русских народных инструментов «Сюрприз» может гордиться своими выпускниками. Многие из них нашли в исполнении и популяризации народной инструментальной музыки своё призвание, получили достойное профессиональное образование и успешно работают в различных творческих коллективах страны.

Пётр Перепиц – окончил Красноярский институт искусств по классу ударных инструментов, сейчас работает в Красноярском муниципальном оркестре народных инструментов.

Ирина Гордиец – окончила Новосибирскую Государственную консерваторию по классу домры, сейчас работает в Новосибирском русском народном оркестре радио и телевидения.

Анна Михайлова – студентка колледжа при Красноярском институте театра и музыки.

Евгений Котловский – будущий студент Красноярского училища искусств.

Руководитель ансамбля Г.М. Сергеев за вклад в патриотическое воспитание подрастающего поколения, популяризацию национальной музыкальной культуры и в связи с различными памяtnыми датами неоднократно награждён Почётными грамотами Министерства образования РФ, Красноярского края и адми-



нистрации города Зеленогорска. Геннадий Михайлович – Почётный работник общего образования РФ.

Широта и раздолье, эмоциональная наполненность, искренность чувства – эти черты издавна привлекали к русской народной и авторской музыке внимание всего мира. Победно шествует она по странам и континентам, играя роль проводника идей мира и дружбы среди народов, рассказывая о богатстве и благородстве русского сердца, о нашем талантливом народо-творце. По ней, как по учебнику, можно изучать историю нашей Родины, нравы, думы, чаяния русского народа.

Процесс создания народной музыки уходит в глубинные толщи народной мудрости и культуры, являясь плодом творчества многих людей. Нельзя ни на минуту забывать, что русской песне, как верному другу, народ доверял свои глубокие переживания, в ней он выражал

свою устремленность к счастью и свободе.

Оставляя приоритет за исполнением и популяризацией русской народной и авторской музыки, ансамбль «Сюрприз», тем не менее, широко включает в свой репертуар музыку других народов.

Поздравляя ансамбль народных инструментов «Сюрприз» с 15-летием, хочется пожелать педагогам коллектива творческого и человеческого долголетия и терпения, нынешним ученикам – трудолюбия и верности выбору, выпускникам – благодарной памяти, слушателям наслаждения от соприкосновения с истинным искусством!

Н.С.Окладникова,
руководитель структурного подразделения МАИс



ПРИЗНАНИЕ В ЛЮБВИ



2010-2011 учебный год для «Перспективы» богат юбилеями творческих коллективов.

Десятилетний юбилей коллектива хореографического ансамбля народно-сценического танца «Сударушка» был отмечен праздничным концертом на сцене городского Дворца Культуры. Руководитель коллектива Наталья Геннадьевна Шардакова.

В празднике приняли участие солисты вокально-эстрадной студии «Талисман», хореограф ЦДОД «Перспектива» Иван Заболотный.

Чтобы праздник состоялся и стал незабываемым ярким событием как для детей, участников ансамбля, так и для зрителей, много сделали коллектив Дворца культуры, ООО «Большой праздник», родители обучающихся.

Поздравляем коллектив с юбилеем! Желаем творческих успехов!

Отражение души!

Под таким девизом прошёл отчётный концерт студии танца «Сударушка», да это отражение, выраженное в танце.

Наша Настя танцует 2 года. Кажется, не очень продолжительное время, но как много это дало нашей девочке. С каким удовольствием Настя ходит на репетиции, ждёт их. Её угловатость, свойственная подростку, проходит сразу, как только Настенька встаёт к станку.

Как повезло нашим детям, что у них есть такой руководитель – Наталья Геннадьевна.

Сама преданная творчеству, она всю душу и опыт отдаёт нашим детям. Благодаря ей, ясно, что народный танец имеет будущее. Большое спасибо за Ваше терпение, за Вашу преданность в служении искусству.

С уважением родители Насти Ковальчук!



Мне нравится ходить в танцевальную студию «Сударушка», в которой танцую два года. Я очень люблю танцевать, учить разные движения, у меня хорошо получается.

Мне нравится выступать и слышать аплодисменты. Я буду танцевать и не брошу это ни при каких обстоятельствах.

Наталья Геннадьевна очень любит нас и старается научить нас танцевать красиво: тянуть носок, улыбаться, держать корпус, руки, подбородок и чувствовать музыку.

Она всегда интересуется нашими отметками. Наталья Геннадьевна строгая, но очень справедливая.

Я очень её люблю!

Ковальчук Настя!



Ансамбль «Сударушка» много для меня значит. Я отношусь к занятиям в ансамбле с очень хорошей точки зрения, и к Наталье Геннадьевне, потому что уважением. Ансамбль мне очень нравится, потому что в нём дружный и надёжный коллектив. Ансамбль «Сударушка» занимает 2 место в моей жизни, ну, конечно, после школы. Мои родители относятся к ансамблю «Сударушка» с любовью. Мы развиваемся с интересом к танцу. Меня держит в коллективе Любовь и Интерес к Русскому Народному танцу. Я оцениваю отчётный концерт на оценку 5, при подготовке к отчётному концерту были непонятные чувства предстоящие свершиться, а после концерта были очень радостные чувства.

Софья Дирявка

В «Сударушке» я занимаюсь 7-ой год. Хожу на занятия с огромным удовольствием и желанием. Для меня мой коллектив стал очень близким и родным. Каждое занятие – это праздник, который приносит много радости, тепла, несмотря на трудности, которые преодолеваем с улыбкой. К отчетному концерту мы готовились тщательно. И вот этот долгожданный день наступил! Конечно, огромные чувства переполняли наши сердца, особенно когда мы увидели полный зал. Без сомнения, мы испытывали гордость за свой ансамбль, за своего руководителя, Шардакову Н.Г. Огромная заслуга в таком ярком празднике принадлежит Наталье Геннадьевне. Она на протяжении многих лет делает нас изящными, грациозными, и за это ей большое спасибо. Несмотря на огромную усталость после отчетного концерта, мы испытывали наслаждение от того, что люди, сидящие в зале, были просто счастливы, их лица сияли. Мои родители всегда приходят на наши выступления, и каждый раз на их глазах проблескивают слезы радости, восхищения и счастья от красоты, подаренной «Сударушкой».

Алина Самсонова

Эмоции в день отчетного и юбилейного концерта были разными: перед выступлением было очень страшно, во время концерта появилось чувство удовлетворения. Мы были рады, что у нас все получилось. Ощущение счастья появилось во время финальной части: мы танцевали весь концерт, мы смогли! Нам громко кричали и бурно аплодировали; Все были очень довольны нашим выступлением.

Полина Коношенко



ИТОГИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦДОД «ПЕРСПЕКТИВА» ЗА 2010-2011 УЧЕБНЫЙ ГОД

Сущность образовательного процесса в ДО.

Образовательный процесс в дополнительном образовании детей всегда есть оригинальная модель взаимодействия и сотрудничества (совместимости педагогической деятельности и саморазвития ребенка), реализуемая на основе образовательной программы в конкретных условиях и имеющая только собственный комплекс результатов.

Педагог дополнительного образования имеет дело, прежде всего, с живым интересом ребенка, его добровольным выбором какой - либо деятельности, но освоение этой деятельности не происходит автоматически, стихийно, "само по себе" вне ощущения радости, счастья и уверенности в своих силах. Так, А.С. Макаренко подчеркивал, что чувство радости является истинным стимулом человеческой жизни, но еще более значимо для человека - "завтрашняя радость... Во исполнении этого, педагог дополнительного образования детей соединяет в своей деятельности следующие процессы:

- обеспечения внутренних условий (потребностей, способностей, установок) для развития своего «Я», через механизмы самопознания, рефлексии, целеполагания, защиты и самоосуществления;

- создание адекватных внешних условий, среды общения, творческой деятельности, комфортного психологического состояния для саморазвития ребенка;

- организации детского сообщества (особого субъекта образования), скрепленного совместной деятельностью и общением.

Вместе с тем, проблема результатов в дополнительном образовании детей не исчерпывается только педагогической деятельностью.

Образовательный процесс – есть система взаимодействий педагога с детьми, выстроенная в адекватных организационных формах, направленных на выявление и развитие потенциала каждого участника. Поэтому образовательный результат - это, прежде всего, результат ребенка: итог его работы в образовательном процессе, следствие собственных усилий и собственной деятельности в образовании себя, итоги его освоения предложенного содержания образования, выраженные степени его успешности и личностного роста.

Если рассматривать вышеуказанные итоги с учетом критериев качества муниципальной образовательной услуги, то результат образовательной деятельности учреждения необходимо оценивать по следующим параметрам:

Охват детей города системой дополнительного образования: не менее 20% (1180 чел.),

Количество детей в городе 5900 чел.

Количество об-ся в ЦДОД «Перспектива» на конец года – 1275 чел.

Данный показатель выполнен, если не учитывать тот факт, что некоторые дети дублируются в нескольких программах. Если брать количество обучающихся без дублирования, то нам нужно сохранять на 200-250 чел. больше.

Сохранение и поддержание здоровья детей.

Как положительный результат можно отметить соблюдение санитарных норм и правил, разнообразие форм организации занятий, работа по модульным программам в каникулярное время.

Как проблему можно обозначить следующее: недостаточный охват детей мероприятиями оздоровительного характера в каникулярное время,

Посещение детьми 2-х и более образовательных программ, что влияет на перегрузку детей (ок. 20% таких об-ся от общего кол-ва)

Укомплектованность кадрами:

Качество образовательного процесса непосредственно зависит от квалификации, опыта, личных качеств педагога.

Положительный результат: 100% укомплектованность кадрами на начало года,

Доля педагогов, прошедших курсовую подготовку: 27%

Повышение квалификационной категории: 17% за уч. год

2 чел. с первой на высшую категорию

4 чел. со второй на первую категорию

2 чел. на вторую категорию

(Продолжение на странице 13)



Негативный фактор: увольнение педагогов в течение учебного года, и как следствие – потеря детей, невыполнение образовательных программ.

Сохранность контингента обучающихся в УДО - не менее 80%

Положительный результат: средняя сохранность по учреждению: 80%,

Укомплектованность учреждения обучающимися на 01.09. -1618 чел.

Проблемная ситуация: большая потеря детей, от первоначального списочного

состава – 40 %, 9 групп было закрыто в течение учебного года по причине

низкой сохранности контингента обучающихся.

Причины следующие: перегрузка детей, занимаются в нескольких объединениях и учреждениях; несовпадение расписания, поздний выбор приоритетов, смена интересов.

А также - недостаточная мотивация, неудовлетворенность (по разным причинам).

Полнота реализации дополнительных образовательных программ – не менее 75%

Предварительный итог: выполнение программ на 76-80 %.

Проблема - нижний предел показателя, как следствие закрытия групп, движения контингента обучающихся.

Доля обучающихся, принявших участие в региональных массовых мероприятиях с обучающимися - 18,5% от числа об-ся в ЦДОД (300 чел.)

Доля обучающихся, ставших победителями и призёрами региональных мероприятий с обучающимися – ,5% от числа об-ся в ЦДОД (121 чел.)

Доля обучающихся, принявших участие во всероссийских массовых мероприятиях с обучающимися - 7,6 от числа об-ся в

ЦДОД (123 чел.)

Доля обучающихся, ставших победителями и призёрами всероссийских массовых мероприятий с обучающимися – 7% от числа об-ся в ЦДОД (113 чел.)

Доля обучающихся, принявших участие в международных массовых мероприятиях с обучающимися – 3,7 от числа об-ся в ЦДОД (60 чел.)

Доля обучающихся, ставших победителями и призёрами в международных массовых мероприятиях с обучающимися - 2,8 от числа об-ся в ЦДОД (46 чел.)

Доля родителей (законных представителей), удовлетворённых условиями и качеством предоставляемой услуги.

Анкетирование родителей проводилось в ШРП «Малышок» по следующим вопросам:

Удовлетворенность профессионализмом педагогов - 98%

Удовлетворенность организацией учебного процесса – 98 %

Удовлетворенность содержанием программы – 84%

Удовлетворенность материально-техническим оснащением – 83%

Положительный результат – высокая оценка качества обр. процесса со

стороны родителей;

Проблема – отсутствие организованной обратной связи в других объединениях, как следствие, долю удовлетворенности родителей по всему учреждению нет возможности определить.

Целевые установки и задачи на следующий учебный год.

Разработка новых модульных образовательных программ для каникулярного времени, корректировка программ «Под сенью дружных муз», «Стиль и образ» и др. с учетом обновленного содержания и модульной организации учебного процесса в группах сменного состава

ва об-ся.

Составление педагогами учебных планов на год с учетом плана массовых мероприятий ЦДОД и утверждение их до начала учебного года (включая конкурсы, олимпиады, в т.ч. дистанционные).

Составление репертуарных планов творческих коллективов в соответствии с планом учреждения в июне текущего года и утверждение на художественном совете (количество постановочных часов).

Лицензирование образовательных программ, по которым ведется обучение, с учетом внесенных корректировок (утверждение на методическом совете).

Проведение педагогами анализа своей педагогической деятельности по обр. программе по единой форме самоанализа, утвержденной на методическом совете. К самоанализу прикладывать результаты анкетирования родителей об удовлетворенности качеством образовательной услуги.

Проведение малых педконсилиумов для определения уровня загруженности детей, посещающих несколько объединений, и принятия решений по этому вопросу.

Установление регулярной обратной связи с родителями, как основными заказчиками образовательной услуги: проведение анкетирования, родительских собраний, других форм взаимодействия.

Формирование учебного плана на следующий уч. год без дублирования списочного состава об-ся: «Театр, где играют дети» и «Образ», «Стиль и образ» и «Костр., моделир. и дизайн одежды», расчет индивидуальной нагрузки на каждого обучающегося с учетом постановочной работы.

Проведение регулярной сверки списочного состава обучающихся на соответствие электронной базе данных, фактическому составу объединений (октябрь, декабрь, февраль, апрель).

**И.А.Солодовникова,
зам. Директора по УВР**

«ЮНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ» ДЛЯ ЮНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

С сентября по май текущего учебного года обучающиеся объединения «Научное общество учащихся» ЦДОД «Перспектива» *Солодовникова Алена, Шумилина Валерия, Габитова Вероника, Соболевская Варвара, Демидова Анна и Ефимова Елизавета* развивали навыки исследования в краевой дистанционной школе «Юный исследователь».

Цель школы: формирование исследовательской компетентности школьников средствами дистанционного образования.

Организатор: Красноярский краевой Дворец пионеров, Красноярская региональная детско-молодежная общественная организация «Научное общество учащихся».

«Юный исследователь» – это образовательная программа для учащихся 4-11 классов, включающая такие направления как: русский язык и литература, химия и биология, иностранный язык, история, краеведение, обществознание, психология и педагогика и др. Обучение распределено по 3 основным этапам: организационно-подготовительный, технологический, презентативный.

Школа работала в течение года для всех желающих и мотивированных к учебно-исследовательской деятельности, необходимо было лишь дома или в учреждении иметь возможность выхода в сеть Интернет.

Основное преимущество обучения в данной школе – научно-методическое сопровождение и индивиду-



альное консультирование ученых красноярских ВУЗов.

В данной школе наше учреждение приняло участие впервые. И нужно сказать, что время потрачено не впустую. Уже потому, что такая форма обучения принесла нашим девочкам определенные успехи, что не могло не повлиять на повышение их самооценки. Ведь, из свыше **200** участников успешно прошли все этапы и рекомендованы на дистанционный тур краевого форума меньше половины (**71**), и из них победили на краевой конференции лишь единицы (**6** человек). Так, в числе победителей краевой научно-практической конференции «Первые шаги в науку» оказались и наши девочки – *Вероника Габитова* (секция «Проблемы и вопросы мировой истории и философии») и *Алена Солодовникова* (секция «Психология, педагогика, социология»). *Валерия Шумилина*, участвовавшая в конференции, хоть и не попала в список победителей, но все же была удостоена специальных призов – рекомендации для публикации тезисов в издании сборника «Юные исследователи Красноярья» и для участия в краевой научной молодежной выставке «Мои исследования для моего края», которая пройдет осенью.

Безусловно, опыт общения с учеными г.Красноярска, способствовал развитию у участников исследовательских навыков и умений в составлении научного аппарата, в выполнении практической части, в анализе

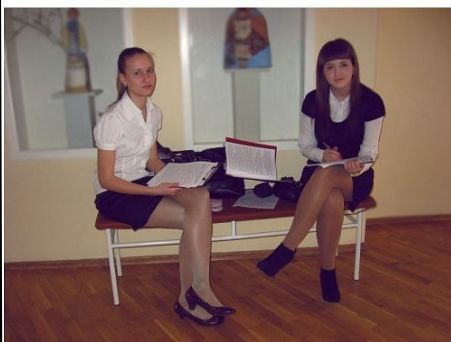
литературы. Основным подтверждением тому являются качественные, грамотно выстроенные, логичные изложенные, структурно обоснованные исследовательские работы школьников.

Как положительный момент следует отметить и тот факт, что вместе с детьми свою квалификацию в области учебно-исследовательской деятельности повышали и их педагоги. Так, в начале каждого модуля учителям был предоставлен пакет методических материалов, с которыми нужно было ознакомиться и изучить, а некоторые разработки можно было применить в работе или на учебных занятиях. Кроме того, педагоги наравне с ребятами могли свободно общаться и консультироваться с учеными края. Своеобразным отчетом руководства исследовательской работой для педагогов были задания от организаторов школы в форме эссе, электронных анкет и рефлексивных таблиц.

Хочется отметить педагогов ЦДОД «Перспектива», справившихся наравне со своими подопечными со всеми заданиями дистанционной школы: *Матвейчук Н.Н., Соболевскую Ю.С., Самойлову Н.А., Чернову М.О.*

Итак, обучение в школе завершилось, подведены итоги, проведена рефлексия. Что же дальше? А дальше новые участники школы в новом учебном году, новые темы, новые поиски, новые исследования!

Чернова М.О., методист НОУ





Вкусный плов, - да маловато...
Отвечает Ване Ната!



Едет Ваня на коне,
Красная рубаха.
Год учебный уж во сне,
Отдохнём, однако!

АНЕКДОТЫ

У девочки спрашивают:

- Девочка, какое у нас сейчас время года?
- Лето!
- Девочка, а снег на улице есть?
- Есть!
- А детки на коньках катаются?
- Катаются!
- А шубки детки носят?
- Носят!
- Так какое же это лето?
- Ох, не говорите, вот такое фиговое лето!



Звонок в турфирму:

- Здравствуйте, нам бы хотелось отдохнуть.
- А какой суммой вы располагаете?
- Ну, тысяча рублей.
- Отдыхайте..
- Женщина, вернувшись из отпуска, жалуется подруге:
- Все время лил дождь.
- И все-таки ты загорела.
- Это не загар, а ржавчина!

* * *

Каждое лето ровно на один месяц в Москве все начинают знакомиться друг с другом, ходить в гости, дружить семьями, домами, районами, вспоминают о своих близких (мамах, бабушках, дедушках)... Но через месяц это все заканчивается. Когда всем опять дают горячую воду.



Дочка собирается на улицу, подходит к маме и говорит:

- Мам, а где мои резиновые сапоги?
- Доченька, да ты что? На улице сухо, лето, луж-то нет.
- Мам, да перестань ты причитывать. Ты же меня знаешь. Неужели я лужи не найду?

* * *

В поезде:

- Извините, Вы заняли мое место.
- Ваше место?! И Вы можете это доказать?
- Могу. Я оставил на нем мороженое...

И В ШУТКУ, И ВСЕРЬЕЗ

ДЕТИ ГОВОРЯТ

МАША - 5 лет.

На столе стоит букет ромашек, одна из них завяла. Маша:
- Смотри, ромашка завяла, как будто на нее наорали.

КРИСТИНА - 4 года.

Мама уговаривает 4-х летнюю Кристину убрать за собой игрушки. Когда все аргументы кончаются, и рассерженная мама хватается за ремень, ребенок идет убирать свои игрушки, причитая:
- Боже мой, боже мой!!! Что ж за жизнь пошла такая, что за жизнь!!!

НАСТЯ - 3 года.

- Бабушка, давай поиграем!
- Давай, а как мы будем играть?
- Ты будешь дочкой, а я - мамой.
- Хорошо.
- Дочка, ну-ка собирай игрушки!

КАТЮША - 5 лет.

Мама работает на вредном производстве и получает молоко. Когда она в очередной раз принесла полную сумку молока, дочка спросила:
- Откуда?
- С работы, за вредность.
- У-у-у!!! Как много ты навредничала!



Мы в Вебе:

edu.zelenogorsk.ru

Всегда!

@полиTEACHERская газета

Центр дополнительного образования детей
ПЕРСПЕКТИВА
Зеленогорск

Зеленогорск
Комсомольская 17

• Телефон: 35071
• Факс: (39169)33556
• Эл. почта:
• s.wassiljeva@gmail.com